

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, נתן אלנתן, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, אהרן מדואל, שלי דביר, גל שרעבי דמאיו, ניר סביליה, חיים גורן.

נוכחים ה"ה: אמיר טובי, רחלי קינן, עידית להב, רחמים זינאל, צפריר קסלר, מיכל גרוס, יוסי רולניק, עו"ד רותם בהרב, ליאור אבירם, לימור דוד, עו"ד חן קולס גלנטי, חנן פרץ, גילי צוקרמן, ערן טרויזה, קרן שוקרון, אביטל רוזניק, אלדר לב רן, נעמי לוי, אתי הרשקו, אירית ליברמן

מזכיר הוועדה: אהרן פישר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	263.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי 101/2015 לביצוע תיקוני מסעות ומדרכות	הכרזה על זוכים וזימון למתן זכות טיעון
2.	264.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי 100/2015 לביצוע סקרי תנועה בעיר ת"א יפו	הכרזה על זוכים
3.	265.	מטה תכנון ופיתוח במנהל כספים	מכרז מסגרת פומבי 104/2015 לשינוע, הכנה, זיעור, סריקה, מפתוח ופענוח מסמכים	הכרזה על זוכה
4.	266.	אגף מחשוב ומ"מ	מערכת לחצני מצוקה וניהול עבור אגף בטחון	הכרזה על ספק יחיד
5.	267.	יחידת הרכב העירוני	רכישת משאית מונעת גז טבעי	הוספת ספקים לספר הספקים העירוני
6.	268.	יחידת הרכב העירוני	מכרז פומבי מספר 109/2015 תיקוני פחחות וצבע	הכרזה על זוכה
7.	269.	אגף נכסי העירייה	בקשה לקבלת הצעות מחיר להשכרת מבנה בשדרות רוטשילד 31 פינת אלנבי למטרת הפעלת קיוסק	ירד מסדר היום
8.	270.	אגף משאבי חינוך	מכרז פומבי 97/2015 לאספקה, התקנה ואחזקה של מתקני ספורט במגרשים ואולמות ספורט במוסדות חינוך	הכרזה על זוכה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 263

מכרז מסגרת פומבי 101/2015 לביצוע תיקוני מסעות ומדרכות

להלן מזכרו של מר צפריר קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור :

1. המכרז פורסם ביום 16.12.2015 ונרכש על ידי 4 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 05.01.2016, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 4 זוכים במכרז.
4. ביום 19.02.2016 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים וחבר המועצה, מר איתי פנקס ונמצאו בה 4 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן :

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות לפי: קוד ענף 200 קבוצה ג' סוג 1 לפחות.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2012, 2013, 2014 ו- 2015 בביצוע תיקוני מסעות ו/או מדרכות בהיקף כספי של לפחות 500,000 ש"ח בכל שנה, מתוך השנים הנ"ל.	רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עובד - מעביד ובין במסגרת משתתף חופשי (פריילאנס) (להלן: "נותן השירותים") במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י גורם שהוסמך להנפיק את התעודות הנ"ל.						
				3.1 להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל	3.2 להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ממויני עבודה ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמה בנספח 8 המצורף למכרז).	נספח 9	נספח 10	נספח 11	הסכם	תעודה
1.	נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776	V	V	לא רלוונטי	V	V	V	V	V	V
4.	י.ק.ר בראשי בע"מ 511470585	V	V	לא רלוונטי	V	V	V	V	V	V

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות/תעודת התאגדות	הבהרה מתאריך 27.12.15
1.	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות/תעודת התאגדות	הבהרה מתאריך 27.12.15
.2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

בהמשך לתוצאות המוצגות בטבלאות שלעיל, משתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז. משכך, מתבקשת הועדה לאשר את עמידת המשתתפים במכרז הבאים בתנאי הסף של המכרז: משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823", משתתף במכרז מס' 2, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", משתתף במכרז מס' 3, " יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776 ו – משתתף במכרז מס' 4, " י.ק.ר בראשי בע"מ 511470585".

6. בטבלה שלהלן יפורטו הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
.1	נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823	0.00%	0%
.2	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	-1.30%	
.3	יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776	-4.31%	
.4	י.ק.ר בראשי בע"מ 511470585	-28.80%	

7. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז: משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823", משתתף במכרז מס' 2, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", משתתף במכרז מס' 3, " יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776". נציין כי המשתתפים במכרז 1 עד 3 הינם הקבלנים הנותנים שירותים כיום לעירייה מכח זכייתם במכרז הקודם ומכירים את העבודות שוא המכרז.

8. לאור הצעת המחיר של משתתף במכרז מס' 4, " י.ק.ר בראשי בע"מ 511470585", מתבקשת הועדה לזמנו למתן זכות טיעון וזאת לאור הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה.

9. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז תקבע בהמשך.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

10. אומדן הוצאות: כ - 4,500,000 ש"ח

11. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

12. לאישורכם.

דיון

אהרון פישר: נושא ראשון על סדר היום זה של אגף דרכים ומאור לגבי מכרז 101/2015 לביצוע תיקוני מסעות ומדרכות. המכרז פורסם ב-16 לדצמבר 2015, המועד האחרון היה ב-5/1/2016. נפתח ב-19/2/2016, ונמצאו 4 מעטפות ואומדן. יש לכם תוצאות בדיקת תנאי הסף בטבלה. כפי שאתם רואים הוועדה מתבקשת להכריז שכל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז ובסעיף 6 יש לכם את המחירים שהתקבלו. בוצעה עבודה אגב משמעותית על כתב הכמויות של המכרז לוודא שהמחירים באמת מתאימים למחירי השוק העדכניים והנוכחיים וכפי שאתם רואים שלושת הקבלנים הראשונים הם קבלנים שעובדים עם העירייה, מכירים את העבודה, מכירים את כתב הכמויות והציעו מחירים די תואמים לאומדן. קבלן מספר 4 הוא קבלן שעדיין לא עבד עם העירייה, הוא הציע מחיר נמוך מאוד, לפיכך מבקש אגף דרכים ומאור לזמן אותו למתן זכות טיעון כדי לוודא שאכן מבין את המכרז, יכול לעמוד במחירים הללו ולאחר מכן נכריז על חלוקת העבודה.

נתן אלנתן: כמה זוכים אמורים להיות?

אהרון פישר: ארבעה, זה אמור להיות מכרז של ארבעה זוכים עם חלוקת עבודה בהתאם לנוסחה.

צפריר קסלר: מחיר כזה הוא בעייתי, אדם שלא מכיר את העיר, בדקנו ברשויות אחרות, הוא עובד ועושה עבודה. לא השוינו מחירים, קשה קצת, ברשויות שהוא כן עובד הם לא בדיוק מתאימים המחירים. צריך לדבר איתו, צריך שידע לאן הוא נכנס.

אהרון פישר: הוועדה מתבקשת להכריז בשלב זה על השלושה שעומדים בתנאי סף כזוכים במכרז ועל הקבלן י.ק.ר בראשי יוחלט אם להכריז אחרי שיקבל זכות טיעון.

עו"ד רתם בהרב: מתי החוזים נגמרים?

צפריר קסלר: 10 במרץ. השאלה אם אנחנו יכולים להתחיל להפעיל אותם, נתחיל להפעיל, אחרי זה נאזן את חלוקת העבודה.

עו"ד רתם בהרב: כן, תחתימו את שלושת הקבלנים שיוכרזו כזוכים ואחרי זה מקסימום נעשה איזונים בחלוקת העבודה, אם ייקבע זוכה נוסף.

נתן אלנתן: בהנחה שהוא עובר את השימוע ואנחנו מחליטים שהוא בסדר והוא עומד, השתכנענו, איך אמורה להיות חלוקת העבודה? לפי הנוסחה שקבענו?

עו"ד רתם בהרב: בהתאם לנוסחה, או בהתאם לסמכות ועדת המכרזים לסטות מן הנוסחה ולחלק את העבודה אחרת.

אהרון פישר: לפי הנוסחה, עשיתם סימולציה בנוסחה?

צפריר קסלר: לא עשינו עוד סימולציה.

איתי פנקס-ארד: חשוב לשיבה הבאה שבה אנחנו מזמנים למתן זכות טיעון שכבר תבואו עם הסימולציה.

צפריר קסלר: מאה אחוז.

החלטה

1. מכריזים על כל המשתתפים במכרז כעומדים בתנאי הסף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 משיבתה ביום 28.02.2016

2. מכרזים על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז מסגרת פומבי 101/2015 לביצוע תיקוני מסעות ומדרכות: משתתף במכרז מס' 1, " נתיב הדור תשתית והנדסה בע"מ 514337823", משתתף במכרז מס' 2, "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", משתתף במכרז מס' 3, " יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776".
3. מאשרים לזמן את משתתף במכרז מס' 4, " י.ק.ר בראשי בע"מ 511470585", למתן זכות טיעון וזאת לאור הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 264

מכרז מסגרת פומבי 100/2015 לביצוע סקרי תנועה בעיר ת"א יפו

להלן מזכרו של מר הרצל נעמן, ס. מנהלת מינהל בינוי ותשתית :

1. המכרז פורסם ביום 29.11.2015 ונרכש על ידי 5 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 24.12.2015.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני זוכים במכרז.
4. ביום 29.12.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים וחבר המועצה, מר איתי פנקס ארד והתקבלו 5 הצעות.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן :

מס'	(1) שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, בביצוע ספירות תנועה ובהיקף של 200,000 ש"ח לפחות בכל שנה עבור גוף ציבורי אחד, כקבלן ראשי או כקבלן משנה ("גוף ציבורי" - רשות מקומית, תאגיד עירוני, משרד ממשלתי ויחידות סמך של משרדי הממשלה, תאגיד סטטוטורי או חברה ממשלתית)
		3.1 להוכחת סעיף 3.1 ככל שלוחכת סעיף 3.1 לעיל, המשתתף במכרז עבד כקבלן משנה, יצרף אישורים מאת הקבלן הראשי (שאינו רשות מקומית) ויצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת הרשות המקומית או עם תאגיד ממשלתי אחד או תאגיד ציבורי אחד או מוסד ציבורי אחד, בה/בו בוצע סקר התנועה בהתייחס להיקף הכספי של הספירות שנסקרו על ידי המשתתף במכרז בשנה אחת.
		3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למסמכי המכרז).
1.	א. ג. סקרים בע"מ 512565482	V
2.	דיאלוג יעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ 512719709	V
3.	אי. פי. אי. ישראל חניה ובקרה (1999) בע"מ 512858358	V
4.	שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	V
5.	מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ 511887655	הצעתו לא נבדקה בשל פגם מהותי בהצעת המחר של המשתתף במכרז.

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	אישור על ניכוי מס	אישור על ניהול ספרים	תעודת האגד או אישור רשם החברות	הבהרה מתאריך 21.12.2015
1.	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	אישור על ניכוי מס	אישור על ניהול ספרים	תעודת האגד או אישור רשם החברות	הבהרה מתאריך 21.12.2015
4.	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	הצעתו לא נבדקה בשל פגם מהותי בהצעת המחיר של המשתתף במכרז.							

6. פירוט בדיקת מסמכים לאחר השלמת מסמכים :

- א. הצעת המשתתף מס' 5 במכרז "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ 511887655" לא נבדקה מהסיבה המפורטות בסעיף 7 למסמך זה.
- ב. יתר משתתפים במכרז השלימו את הנדרש.
7. בהצעת המחיר של המשתתף במכרז מס' 5, "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ", נמצא כי ישנה אי התאמה ברישום הצעת המחיר לסעיף 02.01.0220 בין שתי החברות של המכרז שהוגשו (בחברת אחת נרשם 25 שם ובחברת השנייה נרשם 20 שם לאותו פריט).

בהתאם לחוות הדעת של השרות המשפטי המפורטות להלן יש לפסול את הצעת המשתתף מס' 5 "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ".

מצורפת להלן חוות הדעת של השירות המשפטי:

- א. בהתאם לסעיף 7.1 לפרק ב' למסמכי המכרז על המשתתף במכרז להגיש לעירייה את הצעתו בשני העתקים זהים. הוראה זו לקוחה מתקנת 13(ב) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, בה נקבע כי :

(ב) מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים.

- ב. בהצעת משתתף מס' 5, חברת "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ 511887655" קיימת אי התאמה ברישום הצעת המחיר לסעיף 02.01.0220 בין שתי החברות של המכרז שהוגשו. בחברת אחת נרשם 25 שם ובחברת השנייה נרשם 20 שם לאותו פריט.
- ג. פגם זה בהצעת המחיר יוצר אי בהירות בנוגע להצעת המחיר שכן בנסיבות העניין לא ניתן לדעת מהו המחיר בו מתחייב המשתתף לספק פריט זה.
- ד. נושא דינה של הצעה שיש בה אי בהירות בנוגע לגובה ההצעה, נדונה בעעם 1873/12 אסוס חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב (פורסם בנבו, 6.8.2012). באותו מקרה הייתה אי בהירות האם ההנחה שהוצעה הינה רק במקרה של ביצוע שני חלקי הפרויקט, או שמדובר בהנחה גם על ביצוע כל חלק בנפרד. באותו עניין כתב כב' הש' הנדל את הדברים הבאים :

"במישור העקרוני, ההלכה הפסוקה קובעת שהצעה הכוללת הנחה שאיננה ודאית או

ברורה – דינה להיפסל. כך, בעניין שרביב נפסלה הצעה מכיוון שלא היה ברור האם

ההנחה היא קבועה או צמודה למדד (בג"ץ 462/79 שרביב נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד

לד(1) 467 (1979)). בדומה לכך, בעניין עיד נפסלה הצעתו של זוכה אשר רשם פעמיים

את המילים "הנחה 5%", מבלי שהתברר האם כוונתו להנחה של 10% בסך הכל

(עע"מ 6063/05 עיד נ' מועצה מקומית כפר קרע (7.2.2007) [פורסם בנבו]). שלושה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

טעמים עומדים ביסוד ההקפדה על הצורך בבהירות: ראשית, אין לדרוש מבעל המכרז להתקשר בהתקשרות חוזית הטומנת בחובה יסוד של חוסר ודאות. שנית, חוסר הוודאות משבש את סדרי התחרות ומשמיט את הבסיס להשוואה בין המציעים. שלישית, הצעה כאמור מעניקה לבעל הצעה "טווח תמרון" אשר פוגע בשוויון ומהווה ניהול אסור של משא ומתן לאחר פתיחת המכרז. [פסקה 7 לפסק דינו של כב' השי' הנדל]

ה. שאלה דומה לזו הקיימת במקרה דנא נדונה גם בעתמ (חיי) 8839-11-13 קרינה בניה ופיתוח בע"מ נ' מועצה מקומית חורפיש (פורסם בנבו, 17.12.2013), שם נקבע כדלקמן:

"הצעת המשיבה 3 איננה ברורה מתוך ההצעה עצמה. היא הגישה הצעה לביצוע עבודת המכרז בשני סכומים שונים כשהפער ביניהם הוא סכום של כחצי מיליון ₪. ברור שנפלה טעות בהגשת הצעה, אך לא ברור מההצעה עצמה, מהו התיקון המתבקש. הצעה שאין בה את יסוד הוודאות הינה הצעה פסולה המשבשת את יסוד השוויון והתחרות והיא פותחת פתח ל"תמרון" ובסיס לסכסוכים משפטיים (ראו: עע"מ 7111/03 "יוסף חורי" חברה לעבודות בנין בע"מ נ' מדינת ישראל ע"י מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד נח(6) 170,175 (2004); עע"מ 3190/02 קל בנין בע"מ נ' החברה לטיפול בשפכים רמת לבנים בע"מ, [פורסם בנבו] (22.10.2003), זאת בין אם חוסר הוודאות בהצעה הוא מכוון ובין אם מקורו בטעות בתום לב (בג"ץ 462/79 שרביב בע"מ נ' ראש עיריית נהריה, פ"ד לד(1) 467,470 (1979)). [...] במקרה כזה אין המציע רשאי לתקן את הצעתו. שינוי הצעה לאחר מועד נעילת המכרז, מהווה חריג מעקרון השוויון ופוגע במשתתפי האחרים במכרז, שאינם זכאים לשפר את הצעתם."

ו. בהקשר זה יש לזכור את ההלכה לפיה בדיני המכרזים ראויה גישה מחמירה. עמד על כך כב' השי' רובינשטיין בעע"מ 5853/05 אחים כאלדי בע"מ נ' רכבת ישראל בע"מ, פסקה י"ד (פורסם בנבו, 16.1.07):

"שמירה קפדנית ודקדקנית על כללים ברורים ואחידים היא ערובה לקיום העקרונות המהותיים של שויון והגינות המכרז, להגברת אמון הציבור בשיטת המכרזים, למאמץ לנעילת דלת השחיתות ולשינוי היחס המקל ראש, לעתים, בדרישות המכרז מצד חלק מהמציעים."

ז. מן המקובץ לעיל עולה כי הפגם בהצעת המחיר של משתתף מס' 5 הינו פגם מהותי של חוסר מסוימות אשר אינו ניתן לתיקון.

ח. לאור האמור לעיל, עמדת השירות המשפטי היא שיש לפסול את הצעת משתתף מס' 5 "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ 511887655".

8. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז:

שם המשתתף במכרז	מס' ההצעה בפתיחה
א. ג. סקרים בע"מ 512565482	1.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

שם המשתתף במכרז	מס' ההצעה בפתיחה
דיאלוג יעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ 512719709	.2
אי. פי. אי. ישראל חניה ובקרה (1999) בע"מ 512858358	.3
שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	.4

9. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז:

אופן חישוב מחיר ההצעה המשוקלל הינו כדלקמן:

$$\text{סה"כ מחיר המשוקלל} = F \times 4\% + E \times 5\% + D \times 9\% + C \times 1\% + B \times 1\% + A \times 80\%$$

סה"כ מחיר המשוקלל	סה"כ מחיר בפתיחה						אומדן העירייה / שם המשתתף במכרז	מס' ההצעה בפתיחה
	F 02.01.0220	E 02.01.0210	D 02.01.0200	C 02.01.0160	B 02.01.0150	A 01.01.0010		
	₪ 3.50	₪ 600	₪ 700	₪ 1,000	₪ 1,600	₪ 2,400	אומדן העירייה	
₪ 2,512	25	4,000	500	1,000	1,600	2,800	א. ג. סקרים בע"מ 512565482 (2)	
₪ 3,490	4.90	2,400	1,620	1,000	1,600	3,997	דיאלוג יעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ 512719709	.2
₪ 2,702	500	1,000	1,000	1,000	1,600	3,145	אי. פי. אי. ישראל חניה ובקרה (1999) בע"מ 512858358	.3
₪ 2,540	55	1,800	2,250	950	1,200	2,780	שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	.4
	הצעתו לא נבדקה בשל פגם מהותי בהצעת המחיר של משתתף זה במכרז.						מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ 511887655	.5

10. האגף ממליץ להכריז על המשתתף במכרז מס' 1, " א. ג. סקרים בע"מ 512565482" ועל המשתתף מס'

4, " שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181", כזוכים במכרז.

11. להלן טבלת חלוקת העבודות בין הזוכים בפרק 1:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר משוקלל בפתיחה	חלוקת העבודות המוצעת
------------------	-----------------	-------------------------	----------------------

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר משוקלל בפתיחה	חלוקת העבודות המוצעת
	א. ג. סקרים(ב)ג"מ 512565482	2,512.00 ₪	57%
.4	שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	2,540.00 ₪	43%

דיון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

- אהרן פישר : אנחנו עוברים לפנינו מס' 2 של אגף התנועה לגבי מכרז 100/2015 לביצוע סקרי תנועה. המכרז פורסם ב-29/11/2015, המועד האחרון להגשה היה עד ה-24/12/2015 ותיבת ההצעות נפתחה ב-29/12/2015 והתקבלו חמש הצעות ומעטפת האומדן. מבחינת תנאי הסף יש לכם פה בטבלה שבסעיף 5 את ריכוז בדיקת תנאי הסף כאשר למעשה ארבעת המשתתפים הראשונים אתם מתבקשים להכריז עליהם כעומדים בתנאי הסף, לגבי ההצעה החמישית, "מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ", הייתה בעיה עם הצעת המחיר שלהם. הם הציעו הצעת מחיר שלא הייתה זהה בין שני ההצעות של המכרז, כאשר לגבי פריט מס' 5 במכרז הם הגישו בחוברת אחת 25 שקלים ובחוברת שניה 20 שקלים, יש לכם חוות דעת משפטית שמצורפת פה שלא ניתן לקבל את ההצעה היות וזו הצעה שיש בה חוסר מסוימות ואי אפשר לתקן את זה ולכן אנחנו מבקשים לפסול את ההצעה זאת.
- אייתי פנקס ארד : דרך אגב, גם אם הולכים לפי ההצעה היותר יקרה?
עו"ד רתם בהרב : אתה לא יכול.
- אהרן פישר : אגב, זה לא משנה, כי גם ככה ההצעה שלו לא הייתה בין 2 ההצעות הזולות ביותר במשוקלל,
יהודה המאירי : הוא לא ניסה להסביר?
אהרן פישר : אי אפשר לפנות אליו, אסור לנו.
- עו"ד רתם בהרב : אין אפשרות לתקן את ההצעה, זה לא מסמך שחסר. אתה לא יכול לדעת מה הוא באמת הציע, וזה פוגע בשוויון. בגלל שהפתיחה היא פומבית אז הם יודעים מה גובהן של ההצעות האחרות, הוא יכול לבחור למעשה האם להציע 25 או 20 ₪ ומתן האפשרות לתקן מהווה פגיעה מאוד גדולה בשוויון.
- אהרן פישר : המכרז היה מורכב מחמישה פריטים כפי שאמרתי, ועם מקדם שקלול לכל פריט, כאשר יש לכם את שתי ההצעות הזולות ביותר של מציעים אחד וארבע, זאת אומרת א.ג. סקרים ושירן סקרים ומחקרים, ועליהם מבקשים להכריז על זוכים עם חלוקת עבודה שיש לכם בסעיף 11, עם זאת, כפי שתשימו לב, היות ויש שם שקלול, יש שם שני פריטים שבהם ההצעה שלהם יקרה משמעותית מהאומדן ולגביהם רוצים לנהל איתם מו"מ והמימוש של זה יהיה בכפוף לתוצאות המו"מ, זאת אומרת זה פריטים שפחות משתמשים בהם, בפריטים שהם יותר יקרים ינהלו איתם מו"מ,
- יהודה המאירי : בפריט E הם יקרים מאוד.
- אהרן פישר : נכון, אמרתי שיש שני פריטים שהם יקרים ביחס לאומדן שהמשקל שניתן להם הוא נמוך כי השימוש בהם אמור להיות מועט.
- נתן אלנתן : אבל A הוא גם כן גבוה.
- אהרן פישר : ההצעה שלו הייתה 2,800 לעומת 2,400, נכון.
- נתן אלנתן : שזה 80 אחוז מהעבודה לפי הנוסחה שעשינו.
- אהרן פישר : כן, נכון.
- נתן אלנתן : אז זה לא משהו קטן.
- ליאור אבירם : אהרון, אין לי בעיה לקיים איתו מו"מ.
- אהרן פישר : תנהל איתו גם על זה, על הכל, תנהלו מו"מ על כל הפריטים.
- עו"ד רתם בהרב : המו"מ שאתם מבקשים לנהל יכול להתנהל רק לאחר הכרזה על הזכייה ואך ורק עם מי שהוכרזו כזוכים, אי אפשר לנהל מו"מ עם משתתפים במכרז אלא רק עם זוכים כאמור, תקנה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

18 א לתקנות העיריות (מכרזים).

- נעמי לוי : איך מוסבר הפער, נניח פריט D, 2,250 מול 500, בשירן מול א.ג.?
- מיכל גרוס : זה פערים בתחום של ספירות תנועה, תחום שהם פחות מתעסקים איתו.
- אהרן פישר : אפשר לא לממש את זה או לממש את זה רק אצל הספק השני כי זה פריט שפחות משתמשים, זה לא הפריט המשמעותי יותר.
- ליאור אבירם : ננהל מו"מ עם הזוכים על כל הפריטים...
- אהרן פישר : על הפריטים הקטנים האלה כמו על ספירות וזה ניתן להפעיל מישהו שהוא יותר זול. זה לא בהכרח קשור לפריטים האחרים.
- עו"ד רתם בהרב : אני מציעה אבל שאת חלוקת העבודה תעשו אחרי שתנהלו מו"מ (שתהיה בפניכם תמונה מלאה).
- יהודה המאירי : למה יש כזה פער גדול לגבי פריט E?
- מיכל גרוס : אני לא יודעת להסביר את זה, אף פעם לא היה לי מכרז בתחום הזה.
- איתי פנקס ארד : מה זה פריט E? גם ב-F הפערים מטורפים.
- אהרן פישר : זה סקרי חניה. 3.5 שקל מול הכי זול... אבל אלה שזכו הם פי 20.
- מיכל גרוס : אין לי לזה הסבר מיוחד כי אף פעם לא עשיתי מכרז כזה, אבל אני מניחה שמתוך זה שמרביתם עושים יותר סקירות תנועה וזה החלקים שהם פחות מתעסקים איתם, לכן יש פערים מול האומדן...
- אהרן פישר : אפשר להחליט שהפריטים האלה, אם אחרי המו"מ ההצעה תהיה יקרה מדי על פריט מסוים שלא יהיה שווה לממש, לא יממשו את הזכיה, אין בעיה עם זה.
- ליאור אבירם : אנחנו נקיים את המו"מ על כל הפריטים.
- אהרן פישר : תחזרו לעדכן ונראה
- עו"ד רתם בהרב : תנהלו מו"מ רק לאחר שיוכרו הזוכים ורק עם מי שהוכרז כזוכה.
- אהרן פישר : ברור, הכרזנו עליהם כזוכים עכשיו.
- איתי פנקס ארד : במקרה הזה בשונה ממקרים אחרים, פה ניתן לומר: "אם אתם לא מורידים אנחנו לא ניקח אתכם לעבודה הזאת, אתה זכית, אבל בפריט הזה אני לא אממש".

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 100/2015 לביצוע סקרי תנועה בעיר ת"א יפו :

שם המשתתף במכרז	מס' ההצעה בפתיחה
א. ג. סקרים בע"מ 512565482	1.
דיאלוג יעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ 512719709	2.
אי. פי. אי. ישראל חניה ובקרה (1999) בע"מ 512858358	3.
שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	4.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

2. מאשרים לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז "מרטנס הופמן" בשל חוסר מסויימות בהצעתו תוך אימוץ חווה"ד המשפטית.

3. מכריזים על המשתתף במכרז מס' 1, " א. ג. סקרים בע"מ 512565482" ועל המשתתף מס' 4, " שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181", כזוכים במכרז ובחלוקת עבודה כדלהלן:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר משוקלל בפתיחה
1.	א. ג. סקרים בע"מ 512565482	2,512.00 ₪
4.	שירן סקרים ומחקרים בע"מ 513835181	2,540.00 ₪

4. מאשרים לנהל מ"מ עם הזוכים במכרז על מחיר הצעתם. חלוקת העבודה תומלץ לאחר ניהול מ"מ שייערך עם הזוכים שהוכרזו ותובא לאישור וועדת המכרזים.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 265

מכרז מסגרת פומבי 104/2015 לשינוע, הכנה, זיעור, סריקה, מפתוח ופענוח מסמכים

להלן מזכרה של עדנה סבן, סגנית גזבר העירייה:

1. ועדת המכרזים בישיבתה מס' 56 מיום 31.01.16 החלטה מס' 253 אישרה את עמידת המשתתפת במכרז "גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ".
2. ביום 11.2.16 נפתחה הצעתה הכלכלית של המשתתפת במכרז "גאודע ניהול ומידע מקרקעין בע"מ" אשר עמדה בתנאי סף.

שם המשתתף במכרז	מס' פריט	הצעת המחיר בש"ח	אומדן העירייה
גאודע ניהול ומידע, מקרקעין ונכסים בע"מ	1	0.2345 ₪	0.25 ₪

הצעת המחיר נמוכה מאומדן העירייה.

הועדה מתבקשת לאשר:

ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז "גאודע ניהול ומידע, מקרקעין ונכסים בע"מ" הינו הזוכה במכרז.

דיון

אהרן פישר:

פניה מס' 3, לגבי מכרז 104/2015 לשינוע, הכנה, זיעור, סריקה ומפתוח מסמכים, הוועדה כבר אישרה בעבר את עמידת המשתתף בתנאי הסף לרבות את ניקוד האיכות ונפתחה הצעה כלכלית ב-11 לפברואר, ההצעה היחידה כמובן של חברת גאודע שעמדה בתנאי הסף, כאשר הצעת המחיר שלה זולה מאומדן העירייה. היה שם פריט של סריקה לעמוד A4 שזה הפריט העיקרי במכרז והשאר נגזרים ממנו, המחיר זול מאומדן העירייה ולכן מבקשים להכריז עליו כזוכה.

רחלי קינן:

העבודה עצמה היא גם סריקה, גם מפתוח, O.C.R, זה קריאה אופטית מתוך המסמכים ועוד כמה דברים שיש שם בתוך המכרז.

עידית להב:

זה פרויקט מכרז סריקה עירוני, כרגע מי שמשמש בו במינהל כספים זה מי שיש לו את מערכת מחו"ג, זה אגף חיובי ארנונה, אגף גביית ארנונה, מרכז השירות והאגף לגביית אגרות ודמי שירותים. מי שנכנס מחוץ למינהל הכספים זה אגף נכסים ומינהל הנדסה.

נתן אלנתן:

לא מינהל הנדסה היה הראשון שהתחיל עם כל זה?

עידית להב:

לא, אחרי מינהל הכספים. 90 אחוז מהעבודה זה מינהל כספים.

החלטה

1. מכרזים על המשתתף גאודע ניהול ומידע, מקרקעין ונכסים בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי 104/2015 לשינוע, הכנה, זיעור, סריקה, מפתוח ופענוח מסמכים במחירי הצעתו.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 266

מערכת לחצני מצוקה וניהול עבור אגף בטחון

להלן מזכרה של ליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 25.02.2016:

1. אגף הביטחון והחרום הגדיר דרישה להקמת מערך לחצני מצוקה והזנקת כוחות ליישום, **באמצעות מערכת מבוססת סולאר** תוך יכולת ניהולם, הפעלתם, שליטה, ניטור ובקרה. נציין כי ההתקשרות הנוכחית לעניין מערכת המצוקה הינה עם חברת מוטרולה מכח היותה ספק יחיד, אך התקשרות זו הינה בטכנולוגיה ישנה, המבוססת על תדר רדיו (RF) שעלותו גבוהה מאוד ואשר וועדה זו הנחתה את האגף במסגרת החלטותיה בדבר ספק יחיד, לחפש פתרונות אחרים.

2. לאור הגדרת הצרכים המבצעיים על ידי אגף הביטחון והחירום בעירייה, ולאור ההתפתחויות הטכנולוגיות בתחום, פרסמה העירייה (אגף הביטחון וחירום בשיתוף אגף המחשוב) בקשה לקבלת מידע (RFI) מיצרני אפליקציה סולארית בלבד, עבור לחצני מצוקה ומערכת לניהול מערך כוח תגובה במערכת אחודה מבוססת סולאר בעיריית תל אביב, אשר לוותה על ידי יועץ מומחה בתחום המחשוב, חרום ובטחון.

3. בבקשה לקבלת מידע הוגדרו דרישות המערכת, בין היתר: מערכת אחודה מיצרן אחד, אשר מותקנת ופועלת בצורה מלאה (לא מתייחסת לפיתוח עתידי של האפליקציה \ תוכנה או ממשקים). וכן, המערכת המוצעת הינה בעלת ממשק פעיל ועובד מול מערכת שו"ב הקיימת בעירייה (מוטוקלוק מבית מוטורולה) ולחילופין, ניתן לפתח ממשק כאמור. המציעים נדרשו לפרט את נתוני המערכת (קיים/לא קיים/בפיתוח).

כן ביקשה העירייה לדעת מה ניסיון המציעים במערכת המוצעת – והם נדרשו לפרט באלו גופים מותקנת המערכת הני"ל, מספר המשתמשים הפעילים בכל גוף, בהתייחס לשנים 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 ו-2015.

4. במענה לפנייתנו, התקבלו מענים מ-7 חברות וכדלקמן:

להלן החברות שהגישו מענה:

חברת סייביו טכנולוגיות בע"מ - הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת דומינאפ – הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת RUOK – הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת Nowforce – הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת אר-נטוויז – הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת Octopus – הציגה פתרון/יישום ישראלי.

חברת ריפורטי - הציגה פתרון/יישום ישראלי

5. לצורך בחינת הפתרונות המוצעים הקיימים בשוק, הוגדר צוות בדיקה הכולל נציגים מאגף החירום והביטחון, אגף המחשוב ואגף התקציבים והיועץ. הצוות בדק את המענים שהוגשו לעירייה, וערך בדיקות הן טלפוניות ובמקרים שהתאימו אף הגיע ללקוחות של המשיבים לוודא ולאמת את המידע שנמסר במענים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

.6 בטבלה המצייב מוצגים תוצאות ה- RFI המעודכנות לאחר בדיקת הצוות :

קרטיונים	סייון טכנולוגיות בע"מ	דומינאפ	RUOK	Nowforce	אר-נטוויז	Octopus	רפורטי
תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה	תוצאות הבדיקה
ניסיון המשיב בייצור ואספקת מערכת עבור לחצני מצוקה ומערכת לניהול מערך כוח תגובה במערכת אחודה מבוססת סלולאר	לא קיים - אין פירוט	לא קיים - הטמעת פילוטנ חדשים בלבד	קיים - מאות לקוחות פרטיים	קיים - עשרות אלפים	קיים - עשרות בודדות	קיים - מאות רבות	קיים - כמה עשרות 2015 (פיילוט)
המערכת כוללת תקשורת קולית דו סטרית והעברת מולטימדיה און-ליין (וידאו חי וקול) על פי דרישה, תוך שימוש במצלמה קידמית ואחורית של הרכיב הסלולארי	לא קיים - אין וידאו ומולטימדיה	לא קיים - אין וידאו ומולטימדיה	לא קיים - אין וידאו ומולטימדיה	קיים	חלקי (לא במוביל)	לא קיים - אין וידאו	חלקי - קיים וידאו לא דו כיווני
יכולת הזנקה אוטומטית של כוח תגובה בהתאם לכישורים, ציד ומיקום (Geo fencing) עבור כוח התגובה ביחס לזמן הגעה צפוי.	לא קיים	לא קיים	לא קיים	קיים	לא קיים	לא קיים	לא קיים
המערכת כוללת מערך בדיקות תקינות לכל מרכיביה בקבועי זמן שנקבעו מראש ומדוחות בזמן אמת על תקלה באחד המרכיבים.	לא קיים	חלקי - יכולת בדיקה לפי דרישה חד פעמי מול יחידת הקצה	חלקי - יכולת בדיקה לפי דרישה חד פעמי מול יחידת הקצה	קיים	חלקי - יכולת בדיקה לפי דרישה חד פעמי מול יחידת הקצה	חלקי - יכולת בדיקה לפי דרישה חד פעמי מול יחידת הקצה	חלקי - יכולת בדיקה לפי דרישה חד פעמי מול יחידת הקצה
המערכת תהיה אגנוסטית ובעלת ממשקים פעילים להתממשקות עם מגוון רחב של מערכות עירוניות ובשיטות מקובלות לדוגמא: באמצעות Web Services XML,JSON, באמצעות דוא"ל באמצעות SMS מערכות GIS כמו ESRI, מערכות CRM	לא קיים - נדרש פיתוח	לא קיים - נדרש פיתוח	לא קיים - נדרש פיתוח	קיים	לא קיים - נדרש פיתוח	קיים	קיים

לאור ממצאי הבדיקה והמענים עולה כי חברת נאופורס בע"מ הינה החברה היחידה, שענתה על דרישות ה-

RFI במלואן, וכי ברשותה :

- מערכת המאפשרת תקשורת דו כיוונית בין המשל"ט והמוסד החינוכי בעת אירוע מצוקה (M)
- יכולת הצבעה על כוח התערבות רלוונטי (M).
- יכולת תחזוקה אוטומטית ברמה גבוהה (M).
- מכילה ממשקים לתשתיות הקיימות בעירייה – קרי, אינה מתייחסת לפיתוח עתידי של האפליקציה/תוכנה או ממשקים.

כל זאת, באמצעות מערכת מבוססת סלולאר תוך יכולת ניהולם, הפעלתם, שליטה, ניטור ובקרה כפי שהוגדר על ידי אגף חירום וביטחון.

7. משכך מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על חברת נאופורס בע"מ כספק יחיד להקמת מערך לחצני מצוקה והזנקת כוחות ליישום, באמצעות מערכת מבוססת סלולאר תוך יכולת ניהולם, הפעלתם, שליטה, ניטור ובקרה כפי שהוגדר על ידי אגף חירום וביטחון למשך שנתיים (הואיל ומשך ההטמעה מרגע תחילת הפרוייקט ועד ליישומו המלא כ-10 חודשים לערך).

דיון

אהרן פישר : פניה מס' 4 הנה בקשה להכרזה על ספק יחיד, אחרי R.F.I שניהלנו. אני אזכיר לכם קצת את ההיסטוריה, היום העירייה עובדת עם לחצני מצוקה של חברת מוטורולה שהוגדרה במשך שנים רבות בוועדת מכרזים כספק יחיד, שעובדת בשיטה מסוימת של הקצאת תדר שזו היתה השיטה שבה עבדה העירייה עד היום. בפעם האחרונה שהכריזו על חברת מוטורולה כספק יחיד הסביר אגף ביטחון פה בוועדה שהם בוחנים חלופות, שיטות שונות אחרות על מנת להימנע

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

מהמשך העבודה הזאת המיושנת. אגף ביטחון הגדיר צרכים ומערכת חדשה שמבוססת על סלולאר ולא בשיטה המסורתית כאשר לצורך כך בוצע תהליך של R.F.I כדי לאתר אם יש ספקים קיימים בשוק שיכולים לתת מענה לצרכים של העירייה. העירייה ביצעה תהליך של R.F.I ביחד עם היועץ שהגדיר את כל הפרמטרים ואת כל המפרט הטכני. התקבלו תשובות ל-R.F.I משבע חברות שמפורטות לכם בסעיף 4. יצא צוות של העירייה לבדוק את המענים של החברות, קודם כל דיברו איתם כמובן טלפונית ובחלק מהמקרים גם כשהיה צורך לחדד סוגיות נוספות יצאו לשטח לבדוק, יצאו גם ללקוחות שאליהם הם נתנו את הפתרונות, הלכו לבדוק את הפתרונות בשטח. יש בסעיף 6 את הטבלה שמסכמת את הפרמטרים העיקריים שבהם, שהם הצרכים העיקריים שהגדיר אגף הביטחון במפרט הטכני של המכרז שפה למעשה כלולות הדרישות שלהם, אם זה שימוש באפשרות של וידאו, אם זה יכולות הזנקה אוטומטית, מערכת אחודה, מערכת מוכחת שעובדת בשוק עם גופים מסוימים וכו', זה מפורט לכם בטבלה. כתוצאה מ-R.F.I מה שעלה זה שחברת נאופורס היא החברה היחידה שיש לה את המענה המלא לכל הפרמטרים האלה שככל שהעירייה הייתה מחר יוצאת במכרז הם היו הפרמטרים שהעירייה הייתה מגדירה במכרז, אם זה בדרישות המפרט הטכני ובתנאי סף, זה הדרישות העיקריות שהיינו מגדירים אם היינו יוצאים מחר במכרז, ובהן רק חברת נאופורס עומדת, ולכן מבקשים להכריז על חברת נאופורס כספק יחיד להקמת המערך הזה לתקופה של שנתיים.

חנן פרץ :

המערכת הזו היא מערכת שמצילת חיים, נכון להיות המערכת הקיימת לא מספקת את הסחורה, חשוב לנו ויפה שעה אחת קודם להחליף אותה וכמה שיותר מהר למערכת המתקדמת הזאת.

איתי פנקס ארד : רק נציין שקיימנו ישיבה מקדימה, ניסינו להבין איך אפשר להגיע למצב בעתיד שיפתח את השוק, בשביל זה גם צמצמנו את התקופה לשנתיים, היה אפשר לעשות תקופה הרבה יותר ארוכה, העדפנו קצר יותר על מנת לאפשר לגורמים חדשים בשוק לפחות להתמודד בעתיד הקרוב ולא בעתיד היותר רחוק, וגם כזכור עוד שני דברים שהוספנו, לאו דווקא במקרה הזה, אבל נוגעים גם למקרה הזה, אי שהוועדה תוכל במקרים כאלה ואחרים לקחת יועץ מטעמה ולעשות עוד וידוא על העניין הזה, מה שלא מצאנו לנכון במקרה הזה כי באמת הדברים נבדקו מאוד מאוד לעומק, והנקודה השניה לפני שיוחלט לעשות R.F.I ידברו איתנו לראות אם יש לנו משהו ב-R.F.I שאנחנו רוצים להדגיש, בקיצור שנדע, שלא יהיה פעם ראשונה שמבקשים ספק יחיד לאחר כל התהליך של חודשים ארוכים אלא מראש, ואז אנחנו הולכים ביחד ולא כשני גופים נפרדים.

חנן פרץ : רק הבהרה, ההכרזה הנה לתקופה של שנתיים לא כולל את ההטמעה.

נתן אלנתן : למה?

איתי פנקס ארד : כי 10 חודשים לוקח להטמיע. בתקופה הזו הם לא מקבלים בהם כסף, אין מערכת עובדת, זה ההכנה ואח"כ שנתיים עבודה.

עו"ד רתם בהרב : אבל אם אתה מכריז מהרגע התקשרות לשנתיים אז היכן נכנסת תקופת ההטמעה?

אהרן פישר : לא, הוא אומר מתום תקופת ההטמעה.

עו"ד רתם בהרב : אנחנו לא נדע לעקוב אחרי זה.

אהרן פישר : למה? אי אפשר להגדיר את החוזה לעוד שנתיים מתום תקופת ההטמעה?

עו"ד רתם בהרב : קל יותר להגדיר שלוש שנים מהיום, כך יהיה קל יותר לפקח על סיום התקופה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

אהרן פישר : נראה לי סביר.

איתי פנקס ארד : אין בעיה.

נעמי לוי : למה זה לא כולל את תקופת ההטמעה?

אהרן פישר : כי אין מערכת עובדת עדיין.

נעמי לוי : נכון, בסדר, אבל אנחנו רצינו תקופה קצרה בגלל הנושא שיכול להיות שיהיו עוד ספקים שיוכלו להתחרות.

אהרן פישר : תקופת עבודה של שנה אחת זה יותר מדי קצר.

עו"ד רתם בהרב : רק להטמיע את המערכת זה 10 חודשים, רק סבב חתימות ועד שיחתמו הזוכים על החוזה אחרי שיהיה פרוטוקול מהיום, כי ההכרזה היא מהיום של הפרוטוקול או נניח מהיום, זה חודשיים דהיינו, עד שיתחיל להטמיע זה חודשיים, עד שהוא יטמיע זה עשרה חודשים, וביחד, שנה.

החלטה

מכרזים על חברת נאופורס בע"מ כספק יחיד להקמת מערך לחצני מצוקה והזנקת כוחות ליישום, באמצעות מערכת מבוססת סלולאר תוך יכולת ניהולם, הפעלתם, שליטה, ניטור ובקרה כפי שהוגדר על ידי אגף חירום וביטחון לתקופה של 3 שנים כולל תקופת ההטמעה. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 267

רכישת משאית מונעת גז טבעי

להלן מזכרו של מר רחמים זינאל, מנהל יחידת הרכב, מיום 7.2.16 :
בכוונת יחידת הרכב העירונית לצאת במכרז זוטא לצורך רכישת משאית לפינוי אשפה מונעת בגז טבעי דחוס, בהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה.
קטגוריה: שילדה 18 טון.
החברות הרשומות מטה הינן היחידות המסוגלות כיום לספק את המשאית הנ"ל:

1. מאיר חברה למכונות ומשאיות (וולוו)
2. קבוצת כלמוביל בע"מ (מרצדס)
3. סמל"ת סוכנות למכונות (איווקו)
4. מקס משאיות בע"מ (סקניה)

דיון

אהרן פישר: יחידת הרכב העירונית רוצה לצאת במכרז זוטא לצורך רכישת משאית לפינוי אשפה שמונעת בגז בהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה. החברות הרשומות בפניה הן היחידות שידועות היום לאגף הרכב וגם לפי היועץ שהם בדקו איתו שמסוגלות לספק משאית כזאת שמונעת בגז, מבקשים להוסיף אותן לספר הספקים העירוני כדי שנוכל לפנות אליהם ולבצע מכרז זוטא ביניהם,

נתן אלנתן: מה זה להוסיף אותן?

אהרן פישר: בתהליך של מכרזי זוטא, העירייה צריכה לנהל ספר ספקים עירוני שאומר פעם בשנה היא מפרסמת, פונה לקהל, ספקים שרוצים להיכנס לספר הספקים העירוני לצורך מכרזי זוטא. אנחנו לא עושים את זה, למה? כי אנחנו עושים אם כבר מכרזים פומביים ולא מכרזי זוטא, אבל פה זה מקרה ספציפי, מאחר וידוע מי החברות שפועלות בשוק שידועות לספק משאית פינוי זבל מונעת בגז, זה על פי גם היועץ שעובד ביחד עם יחידת הרכב ולכן אנחנו מבקשים מהוועדה להוסיף אותם לספר ספקים, אגב, ככל שתפנה חברה נוספת ותגיד גם אנחנו יודעים, אז אנחנו נכלול אותם כמו שכתוב בתקנות שיש את האפשרות לפנות.

נתן אלנתן: למה זה זוטא? מה השווי של המשאית?

רחמים זינאל: בסביבות 460 אלף שקל כך שזה במסגרת התקרה למכרזי זוטא שהנם כיום באזור ה- 690,000 ש"ח.

החלטה

מאשרים להוסיף את הספקים הבאים לספר הספקים העירוני לרכישת משאית לפינוי אשפה מונעת בגז טבעי דחוס בהתאם להנחיות המשרד להגנת הסביבה, קטגוריה: שילדה 18 טון: מאיר חברה למכונות ומשאיות (וולוו), קבוצת כלמוביל בע"מ (מרצדס), סמל"ת סוכנות למכונות (איווקו), מקס משאיות בע"מ (סקניה) וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 268

מכרז פומבי מספר 109/2015 תיקוני פחחות וצבע

להלן מזכרו של מר רחמים זינאל, מנהל יחידת הרכב, מיום 24.2.16:

1. בתאריך 28/12/15 פורסם מכרז מס' 109/2015 עבודות פחחות וצבע ברכב עירוני.

2. כנס הספקים התקיים בתאריך 6/1/2016. ארבעה ספקים רכשו חוברות המכרז.

3. מועד אחרון להגשת ההצעות בתאריך 26/1/2016.

4. בתאריך 26/1/2016 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה הגב' קרנית גולדווסר ונמצאו בתוכה שלוש מעטפות ומעטפת אומדן עירוני, להלן המשתתפים במכרז:

1. מוסך בלומפילד לילו 2. כוכבי הרכב חולון 3. דרור סנדקביץ שירותי רכב בע"מ

5. המשתתף מס' 3 "דרור סנדקביץ שירותי רכב בע"מ" צרף ערבות מטיבה. להלן חוות הדעת של השרות המשפטי הממליצה לפסול את הצעת המשתתף מהנימוקים הבאים:

א. בסעיף 2 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי גובה הערבות המכרז לפרק א' למכרז הינו 8,750 ש"ח ולפרק ב' למכרז הינו 13,750 ש"ח, וכי סה"כ ערבות המכרז לשני הפרקים יחד הינו 22,500 ש.ח. משתתף מס' 3 - "דרור סנדקביץ שירותי מוסכים בע"מ" הגיש הצעה לשני פרקי המכרז צירף להצעתו ערבות מטיבה בסך של 45,000 ש.ח.

ב. פסיקת בתי המשפט מחמירה בכל הנוגע לפגמים בערבויות וקובעת כי קבלת ערבות הנגועה בפגמים מהותיים פוגעת בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

ג. להלן סקירה קצרה של המעט מן הפסיקה הרלוונטית –

1. בבג"צ 751/89 א. לוי נ' עיריית נצרת עילית, פ"ד מ"ד (2) 443,441 נקבע כדלקמן:

"הלכה פסוקה היא כי פגם בערבות הוא פגם מהותי, ועל כן אין וועדת המכרזים רשאית להחליט כי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד... השאלה אם הערבות מקיימת את דרישות המכרז נקבעת על פי תנאי המכרז. השאלה אם ניתן לממשה, ומתי ניתן היה לממשה ואם היה צורך לממשה, אינה מעלה ואינה מורידה".

2. בעע"ס 6242/09 חג'אזי חברה לסיעוד בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי, נקבע על ידי השופט ג'ובראן כי:

הערבות הבנקאית המצורפת להצעת המכרז היא בעלת חשיבות משמעותית וקיים קשר הדוק בינה לבין יסודות דיני המכרזים, ובראשם עקרון השוויון והיעילות הכלכלית. תנאי במכרז המחייב הפקדת ערבות בנקאית מהווה תנאי חשוב ומהותי, שיש למלא אחריו בשוויוניות ובדקדקנות. "יש להקפיד אחר מילוי לא רק כדי לספק את דרישת בעל המכרז לוודא בדרך זו את רמת רצינותו וחוסנו הכלכלי של המציע, אלא גם לצורך קיום ערך השוויון המכרזי בהתייחסותו ליתר המציעים, הן בפועל והן בפוטנציה"

3. בעע"ס 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, עסק בית המשפט בערבות וקבע כי גם דינה של ערבות מטיבה להפסל. בפסק הדין נאמר על ידי השופט נאור כי:

"...עלינו לחסוך מוועדות המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק בהבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מיני דק. ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מטיבה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך. אין זו גזירה שאין הציבור יכול לעמוד בה. בעקבות התוצאות הדרסטייות שנקבעו בפסיקה לעניין ערבות מרעה, התמעטו התקלות בעניין ערבות כזאת, וככלל, מגישי ההצעות והבנקים מקפידים יותר כיום על נוסח הערבויות. מסמכי המכרז כוללים היום לעיתים מזומנות את נוסח הערבות המבוקש. התוצאות הנוקשות שהותו בפסיקה הביאו לשיפור רב. לדעתי, מטעמים של מדיניות משפטית, ראוי לקבוע כלל חד כזה גם לגבי ערבות מטיבה.

ד. מן הכלל אל הפרט - סעיף 6.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע במפורש כי "הערבות תהיה בסכום הנקוב בפרק ג' – הקריטריונים לבחינת ההצעות". סעיף 2 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע את סכום הערבות הנדרש לכל פרק כמפורט לעיל.

ה. הערבות אשר צרף משתתף מס' 3 – "דרור סנדקביץ שירותי מוסכים בע"מ" על סך של 45,000 ₪ במקום 22,500 ₪ הינה ערבות מטיבה באשר לסכומה ולכן נגועה היא בפגם מהותי.

ו. על פי הפסיקה לא ניתן להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז.

ז. לאור האמור לעיל ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתף המכרז מס' 3 "דרור סנדקביץ שירותי מוסכים בע"מ" ואת ההצעה הנסמכת עליה.

6. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז לאחר הליך השלמת המסמכים:

אישורים כלליים								עמידה בתנאי					
ניכוי מס	ניהול ספרים	השתתפות בכנס ספקים	מורשה חתימה	רשם החברות	מעמד משפטי	אישור ביטוחים	הצהרת משתתף	ניסיון	מיקום	רשיון עסק	רשיון משרד התחבורה	ערבות	סעיף משתתף במכרז
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	כוכבי הרכב חולון פרק א'
V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	מוסד בלומפילד לילו פרקים א'+ ב'

7. הועדה מתבקשת לאשר את עמידה בתנאי הסף של המשתתפים במכרז הבאים:

א. מוסד בלומפילד לילו ברדה ב. כוכבי הרכב חולון

8. יחידת הרכב מציינת כי המכרז כולל שני פרקים:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

פרק א' – עבודות פחחות וצבע ברכב עירוני, פרטי, מסחרי, משא, ציוד מכאני הנדסי (צמ"ה) ונגררים במשקל כולל עד 12 טון הרשום ברשיון הרכב, וצביעת קטנועים דו או תלת גלגלי מסוגים, יצרנים ונפחי מנוע שונים.

פרק ב' - עבודות פחחות וצבע ברכב עירוני במשקל כולל מעל 12 טון הרשום ברשיון הרכב .

כמו כן, מציינת יחידת הרכב כי מדובר במכרז תיחור במקרה של עבודה בהיקף מעל 5,000 ש"ח ברכב עירוני ללא ביטוח מקיף, המנהל יבצע נוהל הצעות מחיר (תיחור) בין הספקים הזוכים בפרק כמפורט במסמכי המכרז טרם הזמנת העבודה ברכב, העירייה שומרת לעצמה את הזכות לנהל משא ומתן עם כל ספק לאחר קבלת הצעות המחיר מהספקים הכלל כמפורט במסמכי המכרז ובתוכם פרק ב' – תנאי המכרז, העירייה תזמין את העבודה אצל הספק שיציע את ההצעה הזולה ביותר.

לספקים המשתתפים במכרז היתה האפשרות להגיש הצעתם לפרק אחד או יותר.

הצעת הספקים כוללת מחיר שעת עבודה ואחוז הנחת חלפים.

9. שקלול הצעות המחיר :

א. הצעות המשתתפים במכרז ואומדן עירוני

פרק:	פרק א' רכב עד 12 טון וצביעת קטמעים		פרק ב' רכב מעל 12 טון	
	מחיר שעת עבודה	אחוז הנחת חלפים	מחיר שעת עבודה	אחוז הנחת חלפים
שם המשתתף במכרז				
בלומפילד לילו	110	20%	120	15%
כוכבי הרכב חולון	130	21%	-	-
אומדן עירוני	120	20%	150	20%

מחירים - בשקלים חדשים ללא מע"מ

ב. חישוב ניקוד משוקלל

שם המשתתף במכרז	פרק א' רכב עד 12 טון וצביעת קטמעים			פרק ב' רכב מעל 12 טון		
	מחיר שעת עבודה	אחוז הנחת חלפים		מחיר שעת עבודה	אחוז הנחת חלפים	
		ניקוד	ציון		ניקוד	ציון
בלומפילד לילו	100.00	80	98.75	100.00	85	100.00
כוכבי הרכב חולון	84.62	79	100.00	100.00	85	99.25

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

10. המלצת יחידת הרכב

יחידת הרכב ממליצה כדלקמן לאור האמור לעיל ותוצאות שקלול הצעות המחיר:

- א. פרק א' - פחחות וצבע ברכב במשקל כולל עד 12 טון וצביעת קטנועים:
להכריז על המשתתפים מוסך בלומפילד לילו וכוכבי הרכב חולון כזוכים במכרז בפרק א' כאמור לעיל
בחלוקת העבודה הבאה:
55% מוסך בלומפילד לילו
45% כוכבי הרכב חולון

חלוקת העבודה לא כוללת תוצאות תיחור, שיבוצע לפי תנאי המכרז.

- ב. פרק ב' - פחחות וצבע ברכב במשקל כולל מעל 12 טון:
להכריז על המשתתף מוסך בלומפילד לילו כזוכה במכרז בפרק ב' כאמור לעיל ב – 100% של היקף
העבודה. לאחר ההכרזה על הזכייה, לנהל משא ומתן להפחתת מחירי הצעתו, שכן לא ניתן לבצע תיחור
בשל העדר הצעה נוספת.

11. היקף התקשרות שנתי נדרש:

פרק א' – 400,000 ₪

פרק ב' – 600,000 ₪

12. סעיף תקציב – אחזקת רכב עירוני.

דיון

אהרן פישר:

פניה מס' 6 לגבי מכרז פומבי 109/2015 לעבודות ביצוע, עבודות פחחות וצבע ברכב עירוני, פורסם בתאריך 28/12/2015, המועד האחרון להגשה היה ב-26/1/16, ותיבת ההצעות נפתחה גם באותו יום. התקבלו שלוש הצעות, כאשר המשתתף מס' 3 דרור סנדקביץ שירותי רכב בע"מ צירף ערבות מטיבה, נתן ערבות גבוהה מדי ביחס למכרז, ולמעשה כנראה מה שקרה שהוא נתן את ערבות החוזה במקום את ערבות המכרז, שזו ערבות גבוהה יותר, ערבות חוזה. על פי חוות דעת משפטית שמצורפת לכם פה לא ניתן לקבל ערבות מטיבה.

עו"ד רתם בהרב: יש פסיקה של בית המשפט העליון לפיה ערבות מטיבה כלומר ערבות שסוטה מהסכום שנקבע במסמכי המכרז, היא פוגעת בשוויון שבין משתתפי המכרז, הפסיקה טוענת שהיא פוגעת בשוויון כי היא יכולה להטות את דעתה של ועדת המכרזים לטובת אותו ספק. פסק דין אפקון מ-2011 נאמר: "עלינו לחסוך מוועדת המכרזים ומבתי המשפט כאחת את העיסוק באבחנות בין סוגי הערבויות שלעיתים הן דקות מדק ורצוי לקבוע גם ערבות מטיבה וגם ערבות מריעה יש בהן כעיקרון כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות מבחינת לא מדבשך ולא מעוקצך. אין זאת גזירה שאין הציבור יכול לעמוד בה. בעקבות התוצאות הדרסטיות שנקבעו בפסיקה לעניין הערבות המריעה התמעטו התקלות בעניין ערבות כזאת בכלל, ומגישי ההצעות והבנקים מקפידים יותר היום על נוסח הערבויות. מסמכי המכרז כוללים היום לעיתים מזומנות את נוסח הערבות המבוקש. התוצאות הנוקשות שהותו בפסיקה הביאו לשיפור רב. לדעתי מטעמים של מדיניות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

משפטית ראוי לקבוע כלל חד כזה גם לגבי ערבות מטיבה.

נתן אלנתן : אנחנו חייבים לקבל את זה?

עו"ד רתם בהרב : כן, זה פסק דין בערעור מינהלי שבו שלושה שופטים קבעו הלכה זו. זו הייתה פסיקה לגבי ערבות מטיבה בבית משפט מחוזי, ב-2011 זה נדון בבית משפט עליון. ניתנה ערבות מטיבה מאוד, ערבות שכפולה מהערבות הנדרשת.

אהרן פישר : היא כפולה, כי אנחנו עושים ערבות חוזה, בהגדרה היא בדרך כלל ערבות כפולה מערבות המכרז כי ערבות המכרז בסך הכל נועדה להבטיח את ההצעה וערבות החוזה נועדה להבטיח את ביצוע העבודות. אגב, אנחנו מדגישים את זה בכנסי ספקים, אומרים להם שימו לב, יש ערבות מכרז, יש ערבות חוזה, אל תתבלבלו, שימו את ערבות המכרז, לא את ערבות החוזה, אנחנו חוזרים ואומרים את זה. לפיכך אנחנו חייבים לפסול את הצעת המשתתף סנדקביץ'. נשארנו עם שני משתתפים, מוסך בלומפילד לילו וכוכבי הרכב חולון כאשר המכרז מורכב משני פריטים, יש מחיר שהם צריכים לתת לשעת עבודה ואחוז הנחה על חלפים, ויש שני פרקים, פרק א' זה רכב עד 12 טון וצביעת קטנועים ופרק ב' זה רכב מעל 12 טון. בפרק א' יש לנו שתי הצעות, בלומפילד לילו וכוכבי הרכב חולון, כאשר בלומפילד הציע 110 שקלים לשעת עבודה עם אחוז הנחת חלפים 20 אחוז, כוכבי הרכב חולון 130 שקל לשעת עבודה אבל באחוז הנחת חלפים קצת יותר גבוה, 21 אחוז. כאשר האומדן העירוני כמו שאתם רואים זה 120 ו-20 אחוז, ובפרק הזה האגף מבקש להכריז על שניהם כזוכים עם חלוקת עבודה 55 אחוז מוסך בלומפילד ו-45 אחוז כוכבי הרכב חולון שהוא מעט יותר יקר. לגבי פרק ב' יש הצעה אחת בלבד של בלומפילד לילו שזה מבחינת שעת עבודה הוא מתחת לאומדן, 150 שקלים היה באומדן והוא נותן 120, באחוז הנחת חלפים הוא קצת יותר יקר מהאומדן. מבקשים להכריז עליו כזוכה ולנהל איתו מו"מ על אחוז הנחת חלפים, מכיוון שרצו עד שני זוכים בפרק הזה ובעבודות מעל 5,000 שקלים, לבצע תיחור בין שני הזוכים, כשיש עבודה גדולה, כי בעבודה ספציפית הם נותנים עוד הנחות, אבל היות ונשארנו פה עם זוכה אחד אז רוצים לנהל איתו מו"מ על המחירים שלו כדי לנסות להוריד עוד.

נתן אלנתן : יש לי פה בעיה עם חלוקת העבודה, האם החלוקה היא בהתאם לנוסחה שנדונה בועדה בעבר?

אהרן פישר : במכרז הזה לא נכללה נוסחה לחלוקת עבודה, למה? אני אסביר, הרי בזמנו אנחנו אמרנו שנוסחת חלוקת העבודה שאנחנו פה שיפרנו זה במכרז קבלניים, אתם ביקשתם להכניס את זה גם במכרזים נוספים שיש בהם חלוקת עבודה אבל הפרוטוקול הוא עדיין לא חתום. במכרז הזה לא נכללה הנוסחה מלכתחילה.

נתן אלנתן : מה נקבע שמה?

אהרן פישר : במכרזים החדשים שהוצאנו של מינהל בת"ש שכבר כלולה בהם נוסחה אז כן תיקנו את מה שכתבנו פה לשפר את התוספת שם 35 אחוז ו-15 אחוז, את זה כבר כן עשינו, אבל במכרזים שלא כללנו עד היום נוסחת חלוקה, לא שינינו.

נתן אלנתן : אז מכיוון שזה בשיקול דעת זה יקבע על פי הנוסחה החדשה שעשינו, קחו את הנוסחה החדשה ועל פיה תעשו.

אהרן פישר : אנחנו נציב את הנתונים בנוסחה ונעשה את זה, אין בעיה, אנחנו רק צריכים לראות איך אנחנו משקללים את זה שיש לי פה גם שעת עבודה וגם הנחת חלפים, אבל זה אפשרי לעשות את זה, אין בעיה. נעדכן אתכם בפעם הבאה מה יצא מזה, לידיעה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה

1. מכריזים כי המשתתפים במכרז: מוסך בלומפילד לילו ברדה וכוכבי הרכב חולון עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 109/2015 תיקוני פחות וצבע.
2. מכריזים על פסילת ערבותו של מציע מס' 3 דרור סנדקביץ שירותי מוסכים בע"מ" ופסילת ההצעה הנסמכת עליה לאור הערבות המיטיבה שהוגשה וחוות הדעת המשפטית.
3. מכריזים על המשתתפים מוסך בלומפילד לילו וכוכבי הרכב חולון כזוכים במכרז בפרק א'. חלוקת העבודה תקבע בהתאם לנוסחה שאושרה ע"י ועדת מכרזים.
4. מכריזים על המשתתף מוסך בלומפילד לילו כזוכה במכרז בפרק ב' ומנחים את היחידה לנהל משא ומתן להפחתת מחירי הצעתו בכל הנוגע להצעתו לאחוז הנחה וחלפים בפרק ב'.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 269

בקשה לקבלת הצעות מחיר להשכרת מבנה בשדרות רוטשילד 31 פינת אלנבי למטרת הפעלת קיוסק

הנושא ירד מסדר היום.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

החלטה מספר 270

מכרז פומבי 97/2015 לאספקה, התקנה ואחזקה של מתקני ספורט במגרשים ואולמות ספורט במוסדות חינוך

להלן מזכרו של מר שלמה זוהר, מנהל אגף משאבי חינוך:

1. המכרז פורסם בתאריך 22.11.15 והמועד האחרון להגשת הצעות נקבע ל 15.12.15.
2. מעטפות המכרז נפתחו ב- 16.12.15 בראשות חבר המועצה ניר סביליה ונמצא כי הוגשו 2 הצעות מהספקים להלן: -
 - א. סגולה ספורט הדרום בע"מ.
 - ב. גלובל ישראל טקניון צרעה מגנלי בע"מ.
3. במסמכי המכרז צויין כי:
 - א. "העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית להתקשר עם עד 2 ספקים.
 - ב. "תקופת ההתקשרות הינה הכוללת ל- 3 שנים. לאחר התקופה הראשונה (שנה) לעירייה תהא האופציה להארכה בשנתיים נוספות (שנה + שנה)".
 - ג. מצ"ב טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר ביצוע הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר ועדת המכרזים מר איתי פנקס – נספח מס' 1
 - ד. מצ"ב טבלת השוואה של הצעת המחיר אל מול האומדן העירוני - נספח מס' 2
 - ה. מצ"ב טבלת השוואה של הצעת מחיר להסרת ליקויים פרק 2 אל מול האומדן העירוני - נספח מס' 3
 - ו. מצ"ב טבלת השוואה של הצעת מחיר להסרת ליקויים פרק 4 אל מול האומדן העירוני - נספח מס' 4
4. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הועדה:
 - א. לפסול את הצעת המשתתף במכרז גלובל ישראל טקניון צרעה מגנלי בע"מ **בשל אי עמידתו בתנאי סף 3.2** כקבוע במסמכי המכרז "המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח באספקה, התקנה ואחזקה של מתקנים זהים או דומים למפרט הטכני בהיקף כספי של לפחות 2.5 מיליון ₪ בשנה, בשנתיים לפחות מתוך השנים הקלנדריות 2012, 2013, 2014, 2015."
 - ב. להכריז על המשתתף במכרז סגולה ספורט הדרום בע"מ **כעומד בתנאי הסף במכרז.**
 - ג. להכריז על המשתתף במכרז סגולה ספורט הדרום בע"מ **כזוכה במכרז.**
 - ד. בשל ההכרזה על זוכה אחד מבקש האגף לנהל מו"מ עם החברה הזוכה להורדת המחיר בכלל הצעתו.
5. היקף ההתקשרות השנתי הינו כ- 4.5 משי"ח.

סעיף תקציב: בכפוף למקור תקציבי.

-	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>מס' מציע</u>	-
הערות אגף חשבות:	גלובל ישראל טקניון, צרעה, מגנלי בע"מ	סגולה ספורט הדרום בע"מ	שם המציע	-
	60,000	60,000	סך גובה ערבות בנקאית בש"ח בהתאם למס' הפרקים שהוצעו	
הצעת מחיר		✓	פרק 1	
		✓	פרק 2	
	לא נבדק לאור אי עמידה בתנאי סף 3.2	✓	פרק 3	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

	2	1	מס' מציע	
הערות אגף חשבות:	גלובל ישראל טקניון, צרעה, מגנלי בע"מ	סגולה ספורט הדרום בע"מ	שם המציע	
		✓	פרק 4	
	✓	✓	הצהרת משתתף במכרז	
	✓	✓	הצהרה על מעמד משפטי	
	✓	✓	אישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו 1976. (ניכוי מס)	
	✓	✓	תדפיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו 1976 בצירוף הצהרתו המאמתת את פרטי תדפיס זה (פנקס חשבונות)	
	✓	✓	תדפיס מרשם החברות / עמותות לשם המשתתף במכרז	
	✓	✓	אישור קיום ביטוחים	
	לא נבדק לאור אי עמידה בתנאי סף 3.2	✓	ניסיון מוכח באספקה התקנה ואחזקת מתקני ספורט 3 שנים 2012,2013,2014,2015. נספחים 8א', 8ב', 8ג', 8ד'	להוכחת סעיף 3.1
ע"פ חוות הדעת של רואה החשבון בשנת 2013, הפעילות נעשתה במסגרת חברת האם של החברה.	X	✓	הצהרת משתתף נספח 9	להוכחת סעיף 3.2
	X	✓	אישור רו"ח נספח 9 א'	
	✓	✓	קטלוג מסחרי מקורי של היצרן	
	✓	✓	פרוטוקול כנס ספקים	
	✓	✓	תקן ISO 9001/2008	

פרק 1			
הצעת מחיר בש"ח ספורט הדרום בע"מ	מחיר ליחידה בש"ח לא כולל מע"מ	אומדן עירוני	
		יחידת מידה מ"ר	שם פריט
382	360	1 מ"ר	אספקה והתקנה רצפות פרקט
410	450	1 מ"ר	הסרת ליקויים רצפות פרקט
195	180	1 מ"ר	אספקה והתקנה רצפות טרפלקס או ש"ע
210	240	1 מ"ר	הסרת ליקויים רצפות טרפלקס או ש"ע
285	270	1 מ"ר	אספקה והתקנה רצפת ספורט מודולרית סינטטית indoor
310	310	1 מ"ר	הסרת ליקויים רצפת ספורט מודולרית סינטטית indoor
קיים		לא למילוי	ISO 9001 / 2008

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

פרק 2			
	אומדן עירוני		
הצעת מחיר בש"ח סגולה ספורט הדרום בע"מ	מחיר יחידה בש"ח לא כולל מע"מ	יחידת מידה	שם פריט
7,500	7,000	1 יח'	סל קירי קבוע
32,500	32,000	1 יח'	סל מתקפל לתקרה דגם מספריים A
38,000	36,000	1 יח'	סל מתקפל לתקרה דגם זרוע מרכזית B
10,500	10,000	1 יח'	סל תקרתי קבוע
8,500	8,000	1 יח'	סל קירי מתקפל הצידה
16,000	16,000	1 יח'	סל אימון מתקפל לקיר למעלה
5,900	5,700	1 יח'	שער כדור יד
7,000	7,000	1 יח'	מתקן כדור עף
6,200	5,700	1 יח'	שער קט רגל אלומיניום לאולמות
4,200	4,600	1 יח'	מתקן כדור עף קירי
1,600	1,400		סולמות שבדיים יחיד
2,300	2,300		סולמות שבדיים כפול
950	1,050	1 יח'	ספסלים שבדיים
450	450	1 מ"ר	ריפודים
620	590	1 מ"ר	מחיצת הפרדה
5,200	5,400	1 יח'	מתקן חבלי טיפוס
5,200	5,200	1 יח'	מתקן טבעות
25,000	29,000	1 יח'	רשת לעצירת כדורים מתקפלת חשמלית
14,000	14,500	1 יח'	רשת לעצירת כדורים הסטה הצידה
8,000	9,000	1 יח'	רשת הגנה קבועה
קיים	לא למילוי		ISO 9001 / 2008

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

פרק 3			
הצעת מחיר בש"ח סגולה ספורט הדרום בע"מ	אומדן עירוני מחיר ליחידה בש"ח לא כולל מע"מ	יחידת מידה	שם פריט
		מ"ר	
230	198	1 מ"ר	תשתית למגרש חוץ (כדור סל / כדור יד / קט רגל / כדור עף)
260	290	1 מ"ר	הסרת ליקויים-תשתית למגרש חוץ (כדור סל / כדור יד / קט רגל / כדור עף)
24	24	1 מ"ר	ציפוי אקרילי למגרש חוץ
29	29	1 מ"ר	הסרת ליקויים -ציפוי אקרילי למגרש חוץ
35	45	1 מטר אורך	סתימת חריצים במגרש
35	45	1 מטר אורך	הסרת ליקויים - סתימת חריצים במגרש
1,900	1,600	1 יח'	סימון מגרש כדור סל / קט סל
300	400	1 יח'	הסרת ליקויים-סימון מגרש כדור סל / קט סל
2,100	1,900	1 יח'	סימון מגרש כדור יד / קט רגל
300	400	1 יח'	הסרת ליקויים-סימון מגרש כדור יד / קט רגל
1,800	1,400	1 יח'	סימון מגרש כדור עף
300	400	1 יח'	הסרת ליקויים- סימון מגרש כדור עף
45	25	1 מטר אורך	סימון מגרש מסלול ריצה
25	5	1 מטר אורך	הסרת ליקויים- סימון מגרש מסלול ריצה
220	220	1 מ"ר	רצפה סינטטית מודולרית (out door)
260	260	1 מ"ר	הסרת ליקויים- רצפה סינטטית מודולרית (out door)
קיים	לא למילוי		ISO 9001 / 2008

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

פרק 4			
		אומדן עירוני	
שם פריט	יחידת מידה	מחיר יחידה בש"ח לא כולל מע"מ	הצעת מחיר בש"ח ספורט הדרום בע"מ
מתקן כדור סל דגם פרופיל TLV 2014 או שווה ערך	1 יח'	11,000	11,000
מתקן כדור סל דגם פרופיל עם אפשרות לשינוי גובה של לוח הסל דגם TLV 2014 או שווה ערך	1 יח'	13,700	13,700
מתקן כדורסל מדגם משולב כדוגמת TLV 2012 או שווה ערך	1 יח'	15,200	15,900
מתקן כדורסל מדגם משולב ועם אפשרות לשינוי גובה של לוח הסל כדוגמת TLV 2012 או שווה ערך	1 יח'	17,900	18,000
מתקן כדור עף (out door)	2 יח'	4,900	4,900
שער כדור יד (out door)	1 יח'	4,200	4,000
שער קט רגל (out door)	1 יח'	5,200	5,600
ISO 9001 / 2008		לא למילוי	קיים

הסרת ליקויים פרק 2

סלים (ת"י 5515 חלק 1)		
חישוק הסל		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
חישוק הסל יהיה תיקני בעל 12 חיבורי רשת בהפרש שלא יעלה מ 8 מ"מ המרווחים שווים ללא פינות חדות, חומר החישוק יהיה מחומר מלא, בעל מכסה פריק ובעל 3 קפיצים פנימיים הנתנים למתיחה בעת הצורך.	950	950
תיקון חלודה על מבנה החישוק או חיבורי החישוק ללוח הסל.	60	65
אבטחת ברגי החישוק מפני פתיחה מיקרית	65	50
החלפת חישוק פסול לחישוק חדש ופנוי	1,050	1,050
לוח		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
לוח שקוף בעובי 15 מ"מ	1,600	1,600
החלפת לוח הכולל פירוק והרכבה	1,900	1,700
מסגרת תיקנית ללוח הסל מותאמת ל TLV 2012	1,200	1,200
תיקון חלודה על מסגרת הלוח	ללא תשלום	ללא תשלום
מנגנון לשינוי גובה הלוח (קטסל בוגרים) בעל בורג פריק	2,700	2,700
מנגנון לשינוי גובה הלוח (קטסל בוגרים)	2,300	2,000
הרכבת מנגנון לשינוי גובה על מתקן אחר בעל אישור דגם מכון התקנים	400	400
ריפוד		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
לוח הסל: יהיה מרופד בחלקו התחתון בצורתו ובצדדים עד לגובה של 350	850	800

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

1,700	1,600	מ"מ. הריפוד יכסה את המשטח האחורי והקדמי עד גובה של 30 מ"מ מהשפה התחתונה. על המגן להיות כיחידה אחת יצוקה (לא בנויה מחלקים).
1,800	1,800	פירוק והרכבת מגן לוח כולל פירוק ישן ופינוי
650	950	ריפוד תומכים : המשטח התחתון של תומך כל לוח מאחורי הלוח ובגובה של פחות מ2750מ"מ מעל פני הרצפה, ירופד עד למרחק של 1200מ"מ מהלוח
65	65	רשת סל : הרשת תהיה עשויה סיבים סינטטיים
450	450	מגן קיר : הריפוד יהיה בעל אישור דגם מכון התקנים ע"פ שיטת בדיקה במפורט בתקן EN1177
1,950	1,950	הרכבת מערכת שרשראות עיגון בעלות תו תקן להרמה כולל שקלים ומותחנים ע"פ ת"ת 5515 למתקן סל בתוך אולמות.
95	120	אבטחת אביזרי החיבור מפני פתיחה מקרית
4,500	3,600	אישור קונסטרוקטור לחיבורי סל למבנה התקרה
50	100	תוית אזהרה למתקן
1,200	1,050	החלפת רצועת הרמה למחיצה או מתקן סל
420	260	כיוון גובל מנוע
620	750	התקנת תוף איסוף רצועה על ציר המנוע
600	750	אבטחת מנוע הרמה משני צידיו מפני נפילה
1,250	1,700	אישור חשמלאי מוסמך לחיבורי מתקני הסל החשמליים לרשת החשמל.
4,800	4,800	אספקה והתקנת בולם נגד נפילת הסל דגם " Auto Lock " בעל אישור דגם מכון התקנים 5515
380	245	אספקה והתקנת אלמנט חיבור תיקני בעל אישור דגם למנגנון בלימה " Auto Lock "
420	400	הרכבה בלבד בולם נגד נפילת הסל דגם " Lock Auto " בעל אישור דגם מכון התקנים 5515
425	425	הפרדת רצועות המנוע ורצועות בולם הנפילה לנקודת חיבור שונות
750	750	אספקה והתקנת לחצני ההפעלה קפיצי למיתקן סל חשמלי
750	750	אספקה והתקנת לחצני ההפעלה קפיצי למחיצה אקוסטית
55	120	סימוני כיוונים על לחצני ההפעלה
55	120	שיוך מתגי הפעלה למתקני הסל
950	1,020	ריפוד דלת עם מגן קיר תיקני
1,050	850	מגן פינה באולם ספורט (באזור שולחן מזכירות השופטים)
65	120	חוט פיבר לקשירת רשת
65	65	שיוף חלקים חדים בטבעת
2,500	1,200	חיזוק קיבוע מתקן סל
125	85	כיוון מותחן
25	80	אבטחת מותחן מפני פתיחה מיקרית
128	120	הוספת ברגים למסגרת חיבור ללוח
280	190	כיוון חגורה למניעת חריקת המנוע
4,900	4,000	החלפת קונסטרוציה עקומה לסל
7,200	6,800	פירוק, אספקה והתקנת מנוע גילי
9,200	9,800	פירוק, אספקה והתקנת מנוע מסוג LENRUS
מתקן טבעות (ת"י 5515 חלק 4)		
הצעה מס' 1	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	תאור פריט
1,900	920	פירוק, אספקה והתקנת מנגנון נעילה תיקני 3 נעילות למתקן טבעות
1,800	1,600	פירוק, אספקה והתקנת אביזרי הרמה (סגירים) המשמשים לחיבור כבלים לשרשרת ולחיבור שרשרת למתקן קביעה תיקניים
250	150	התקנת עזקות לב ללולאות כבלי התליה המחובר לשרשרת
1,400	900	פירוק, אספקה והתקנת טבעות כולל חגורה תקינה עם מחבר מותאם
50	100	תוית אזהרה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

(ת"י 5515 חלק 2) סולמות		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
פירוק ופינוי בהתאם לדרישת המנהל	300	200
תזימת אזהרה למתקן	100	50
פירוק סולמות ליח'	300	200
התקנת סולמות ליח'	400	250
חיזוק סולם שוודי לקיר	350	300
הסרת סיכות מתכתיות מעל שלבי הסולמות	290	300
פירוק, חיתוך, הרכבת ברגים בולטים	195	150
חבלים (ת"י 5515 חלק 3)		
תאור פריט	מחיר יח	הצעה מס' 1
פירוק ופינוי מתקן החבלים בהתאם לדרישת המנהל	800	800
פירוק והרכבת התקן איסוף חבלים במיקום אחר	400	280
תזימת אזהרה למתקן	100	50
פירוק, אספקה והתקנת חבל למתקן חבלים	800	800
פירוק, אספקה והתקנת אוגדן פלסטיק על סוף החבל למניעת הפרמותו	340	320
פירוק, אספקה והתקנה של כבל לפריסת חבלים	1,200	1,800
הרכבת מתקן חבלים קיים (ליחידה)	1,100	1,400
מחיצת הפרדה אקוסטית (ת"י 5517 חלק 1)		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
תזימת אזהרה למתקן	100	50
שילוט העלאה / הורדה	100	50
אביזרי חיבור והרמה תיקני למחיצת הפרדה	420	320
פירוק, אספקה והתקנת בולם נפילה דגם " Auto Lock " בעל אישור דגם מכון התקנים 5517	5,900	5,900
פירוק, אספקה והתקנת שרשראות הרמה ליחידה	240	360
התקנת גובל תנועה חדש	5,900	5,900
פירוק והרכבת מנגנון קיים על פי תקן 5517	1,100	5,900
פירוק אספקה והתקנת חגורת הרמה עפ"י תקן 5517	1,200	1,600
כיוון ציר הרמה תחתון לגובה 10 סמ	1,400	3,200
פירוק אספקה והתקנת ציר הרמה תחתון	5,900	7,200
כיוון רצועות הרמה לגובה שווה	1,900	3,200
שינוי מיקום לוח הפעלה כולל אישור חשמלאי בודק	12,000	9,500
פירוק, אספקה והתקנת לחצני הפעלה לקפיציים	750	750
חיתוך מחיצה והעברת חגורות הרמה	3,300	4,500
חיתוך מוט הרמה והעברת חגורות הרמה פנימה	2,300	5,500

הסרת ליקויים פרק 4

סלים (ת"י 5515 חלק 1)		
חישוק הסל		
תאור פריט	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הצעה מס' 1
חישוק הסל יהיה תיקני בעל 12 חיבורי רשת בהפרש שלא יעלה מ 8 ממ המרווחים שווים	950	950
יש לצרף שירות מאושר דגם מטעם מכון התקנים . יש לצרף אישור דגם מכון		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

		התקנים לסוגי סלים לאולם ספורט (כמפורט במפרט הטכני) לתנאי לביצוע סעיף זה. ראה פרט עקרוני מצורף (B)	ללא פינות חדות, חומר החישוק יהיה מחומר מלא, בעל מכסה פריק ובעל 3 קפיצים פנימיים הנתנים למתיחה בעת הצורך. תיקון חלודה על מבנה החישוק או חיבורי החישוק ללוח הסל.
65	60		אבטחת ברגי החישוק מפני פתיחה מיקרית
50	65		החלפת חישוק פסול לחישוק חדש ופנוי
1,050	1,050		רשת סל : הרשת תהיה עשויה סיבים סינטטיים
65	65	יש לצרף אישור בדיקת מכון התקנים	
לוח			
הצעה מס' 1	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הערות ואישורים נדרשים במועד האחרון להגשת ההצעות	תאור פריט
1,600	1,600	על הלוח להיות מפונה באיזור חישוק הסל	לוח שקוף העשוי מפרספקט / פוליקרבונט בעובי 15 מ"מ
1,700	1,900		החלפת לוח הכולל פירוק והרכבה
1,200	1,200	על המציע לצרף אישור דגם	מסגרת תיקנית ללוח הסל מותאמת ל TLV 2012
-	100		תיקון חלודה על מסגרת הלוח
2,700	2,700	על בורג המנגנון להיות פריק כדי שיהיה אפשר להחליף בעתיד את הבורג בלבד ללא צורך בהחלפת כל המתקן (יש לצרף שרטוט עקרוני לפירוק הבורג מהמתקן ואישור דגם מכון התקנים על המנגנון)	מנגנון לשינוי גובה הלוח (קטסל בוגרים)
2,000	2,300	יש לצרף שרטוט עקרוני לפירוק הבורג מהמתקן ואישור דגם מכון התקנים על המנגנון	מנגנון לשינוי גובה הלוח (קטסל בוגרים)
400	400	יש לצרף שרטוט התאמה של המנגנון המוצע ואישור מכון התקנים	הרכבת מנגנון לשינוי גובה על מתקן מסוג TLV 2012
400	400	יש לצרף שרטוט התאמה של המנגנון המוצע ואישור מכון התקנים	הרכבת מנגנון לשינוי גובה על מתקן אחר בעל אישור דגם מכון התקנים
ריפוד			
הצעה מס' 1	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הערות ואישורים נדרשים במועד האחרון להגשת ההצעות	תאור פריט
800	850	מגן הלוח לא יותקן ע"י הדבקה אלה ע"י ברגים העוברים דרך הספוג אל מסגרת הסל.	לוח הסל: יהיה מרופד בחלקו התחתון בצורתו ובצדדים עד לגובה של 350 מ"מ. הריפוד יכסה את המשטח האחורי והקדמי עד גובה של 30 מ"מ מהשפה התחתונה. על המגן להיות כיחידה אחת יצוקה (לא בנויה מחלקים).
1,700	1,600	למגן הלוח יהיה חיזוק פנימי מעץ או מתכת לאורך כל גוף המגן (ראה פרט עקרוני מצורף (A)	
עמוד סל			
1,800	1,800	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים לפחות ל 2 סוגי סלים לאולם ספורט לתנאי לביצוע סעיף זה.	פירוק והרכבת מגן לוח כולל פירוק ישן ופינוי
1,650	1,600	על המציג לצרף אישור מכון התקנים להתאמה לתקן דגם TLV 2012. שרטוט במגן והוראות הרכבה.	מגן גוף למתקן דגם TLV 2012
800	800	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים למתקן TLV 2012 או אשר מכון התקנים לביצוע פעולה זאת.	פירוק מתקן דגם TLV 2012 ופינוי למקום שעריית תל אביב תבקש.
2,900	2,000	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים למתקן TLV 2012 או אשר מכון התקנים לביצוע פעולה זאת.	הרכבת מתקן כדורסל TLV 2012

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

2,900	2,000	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים למתקן פרופיל או אישור מכון התקנים לביצוע פעולה זאת .	הרכבת מתקן כדורסל פרופיל
3,400	3,400	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים למתקן TLV 2012 או אישור מכון התקנים לביצוע פעולה זאת .	הרכבת בסיס למתקן TLV 2012 הכולל חפירה ויציקת מזבח מותאם למתקן הסל
3,400	3,400	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים למתקן TLV 2014 או אישור מכון התקנים לביצוע פעולה זאת .	הרכבת בסיס למתקן פרופיל הכולל חפירה ויציקת מזבח מותאם למתקן הסל
210	100	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים לפחות ל 2 סוגי סלים לאולם ספורט כתנאי לביצוע סעיף זה .	אבטחת אביזרי החיבור מפני פתיחה מקרית
50	375	יש לצרף דוגמה	תוית אזהרה למתקן
50	110	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים לפחות ל 2 סוגי סלים או למחיצה אקוסטית לאולם ספורט כתנאי לביצוע סעיף זה .	חוט פיבר לקשירת רשת
65	60		שיוף חלקים חדים בטבעת
4,200	6,000		חיזוק קיבוע מתקן סל
250	240		הוספת ברגים למסגרת חיבור ללוח
5,200	5,000		החלפת קונסטרוציה עקומה לסל
שערי קט רגל / כדור יד חיצוני			
הצעה מס' 1	מחיר יח בש"ח לא כולל מע"מ	הערות ואישורים נדרשים במועד האחרון להגשת ההצעות	תאור פריט
150	120		תיקון ליקוי חלקים חדים
150	120		תיקון חלודה
50	120	יש לצרף דוגמה לתוית	תוית אזהרה למתקן
2,000	2,000	יש לצרף אישור דגם מכון התקנים לשער כדור יד חיצוני	עיגון שער הכולל ביצוע 4 בסיסים של 50/50/50 כולל פלטה שתולה בתוך הבטון
800	800		פירוק ופינוי שער ללא הרס השער (ברצלונה)
800	1,200		פירוק ופינוי שער וסתימת הבורות לאחר פירוק 80/80

דיון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

- אהרן פישר: פניה 8 לגבי מכרז פומבי 97/15 לאחזקה של מתקני ספורט ומגרשים ואולמות ספורט. המכרז פורסם ב-22/11/2015, נפתח ב-16/12, נמצאו שתי הצעות של סגולה ספורט הדרום ושל גלובל ישראל טקניון צרעה מגנלי בע"מ. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף אז חברה אחת, גלובל טקניון הציגה ניסיון שהיה נדרש בתנאי הסף של חברת האם, ולה עצמה אין את הניסיון בהיקף הכספי הנדרש באותן עבודות ולכן מבקשים לפסול את הצעתם כי הם לא עומדים בתנאי הסף.
- נתן אלנתן: חברת האם היא בעלים של 100 אחוז של החברה?
- אהרן פישר: גם אם כן זה לא רלוונטי.
- נתן אלנתן: בוודאי שזה רלוונטי. הרי אם זה מאה אחוז של החברה שמחזיקה חברת האם אז הניסיון שלה הוא רלוונטי מאוד.
- אהרן פישר: אבל זו ישות משפטית אחרת.
- נתן אלנתן: אני מדבר בפרשנות התכליתית של הדבר.
- עו"ד רתם בהרב: אני לא אמרתי שאין היגיון במה שאתה אומר, אני אמרתי שמה שנכתב בתנאי המכרז הוא אחר.
- נתן אלנתן: כמה זוכים נדרשו?
- קרן שוקרון: מספיק לנו לעבוד מול שני ספקים, במיוחד לאור העובדה שבחנו את הספקים הקיימים בשוק, לא לכל הספקים הקיימים בשוק יש את אישורי הדגם ואת אישורי מכון התקנים. אנחנו מקפידים הקפדה יתרה על נושא הבטיחות ולכן דרשנו בתנאי הסף את אותם הספקים שיש להם את האישורים הנדרשים.
- נתן אלנתן: ויש להם רישיון עסק. האם לא ניתן לצמצם את דרישות הסף?
- אהרן פישר: פוטנציאל הספקים בארץ הגדולים שמסוגלים לתת לך דגמים של מתקני סל וכדורגל וקט רגל וכל המתקנים שעומדים בדרישות של מכון התקנים וגם מסוגלים, לא רק את הדגם עצמו, אלא גם את העבודה עצמה ולבצע תיקון ליקויים וכל הדברים האלה אין הרבה, זה פוטנציאל של שלושה ספקים פחות או יותר.
- עו"ד רתם בהרב: אז למה ניגשו רק שניים, מה עם השלישי?
- אהרן פישר: יש עוד אחד שהוא יותר יבואן. מה שקורה שבמכרז הזה דורש האגף גם תיקון ליקויים, זה לא רק התקנה, הם עושים גם בדיקה לפי תוכנית שנתית, עושים בדיקה למגרשים ואולמות ספורט ובהם בודקים את המתקנים ונדרשים לתקן ליקויים והתיקון ליקויים צריך להיות עם אישור של מכון התקנים, לא כל אחד רוצה להתעסק עם זה, יש כאלה שרוצים רק לייבא.
- נתן אלנתן: מכון התקנים לתיקונים?
- אהרן פישר: כן, גם לתיקון הליקויים.
- נתן אלנתן: יש דבר כזה?
- קרן שוקרון: בוודאי, כשיש ליקוי באחד ממתקני הסל, הוא צריך להביא לנו אישור של מכון התקנים שאכן הליקוי הוסר והמתקן עומד בתקן של מכון התקנים. אנחנו מתעסקים פה בבטיחות של הילדים.
- אהרן פישר: לכן אני אומר שפוטנציאל הספקים הוא פחות כי לא כל אחד רוצה להתעסק גם עם הבדיקה של הליקויים בתיקון.
- אהרן פישר: לגבי השאלה הקודמת בנוגע לחברת האם והניסיון שלה סעיף 3.2 בתנאי הסף "המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון", זאת אומרת הניסיון צריך להיות של המשתתף במכרז בעצמו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

עו"ד רתם בהרב: "המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח באספקה, התקנה, אחזקה."

יהודה המאירי: האם מזה ניתן להבין שכל המתקנים בעירייה עומדים בתקן.

קרן שוקרון: כן.

קרן שוקרון: הפקנו את הלקחים, עשינו מכרז שקבענו בו תנאים מאוד מחמירים לעניין הבטיחות והתקנים

הנדרשים. ביצענו הסרת ליקויים מקיפה, אני רוצה לציין גם שמכון התקנים פעל וכתב איזשהו

תקן שהתאים אותו לצרכים שלנו מה שלא היה בעבר.

יהודה המאירי: מה לגבי מתקני משחק?

אהרן פישר: יש מכרז של אגף שפ"ע לבדיקת מתקני משחק שבהם יש גם כן מכוניס מוסמכים, יש תוכנית

עבודה שעוברים ובודקים במשך הזמן את כלל המתקנים, יש תוכנית עבודה שנתית.

מה שמבקשים זה להכריז על סגולה ספורט הדרום כזוכה במכרז, יש מספר פריטים שבהם

ההצעה שלו קצת יותר יקרה מהאומדן, כי יש פה כתב כמויות גדול מאוד. ברוב הפריטים הוא

די קרוב לאומדן אבל יש בכל זאת קצת מעל, והם רוצים לנהל איתו מו"מ לגבי פריטים שבהם

ההצעה שלו הייתה קצת יותר יקרה מהאומדן.

עו"ד רתם בהרב: מי הספק היום שעובד?

אהרן פישר: הוא גם עובד היום סגולה.

קרן שוקרון: מגן לי וספורט הדרום, יש לנו שני ספקים.

נתן אלנתן: איפה מגן לי?

אהרן פישר: הוא זה שנפסל.

קרן שוקרון: הוא לא עומד בתנאי הסף.

אהרן פישר: זה גלובל טקניון. זה השם גלובל טקניון מגן לי.

נתן אלנתן: אז איך עד עכשיו הוא כן עמד בתנאי הסף ופתאום עכשיו הוא לא עומד בתנאי הסף?

עו"ד רתם בהרב: כי קודם נגשה למכרז חברת האם שלה היה ניסיון ועכשיו נגשה למכרז חברת הבת, חברת הבת

נוסדה ממש לא מזמן ואין לה ניסיון בכלל. הניסיון של המשתתף במכרז צריך להתקיים

במשתתף במכרז, לא בחברת האם, לא בחברת הבת, לא בחברה ביסוד, וזה כתוב בתנאי

המכרז. כתוב למשל שהצד המשתתף במכרז בסעיף 2.11 כתוב שההצעה תוגש על ידי ישות

משפטית אחת בלבד, והעירייה לא תקבל הצעה של משתתף במכרז שהוא חברה או מיזם

משותף, חברה ביסוד וכו', הכוונה תמיד הינה שהמשתתף במכרז הוא מי שמגיש את ההצעה,

לכן תנאי הסף של הניסיון צריך להתקיים בגוף זה והוא לא יכול להסתמך על ניסיון של אחר

אלא אם כן הדבר נכתב במפורש בתנאי המכרז.

נתן אלנתן: למה למנוע את זה? בשביל מה להגיע למצב שאנחנו סוגרים וסוגרים וסוגרים וסוגרים?

אהרן פישר: אני אסביר לך רגע, העניין הזה של... הוא משהו כללי בכל המכרזים. אתה לא יכול להתחיל

להתעסק בכל מכרז, להתחיל לבדוק, ההוא מחזיק ב-20 אחוז, זה מחזיק ב-30 אחוז, זה

מחזיק ב-40 אחוז, ואם זה ניסיון של בעל המניות ולא של החברה.

נתן אלנתן: לא, לא, אני אומר באופן עקרוני, הכלל צריך להיות שלא מגבילים. אם יש סיבה להגביל שזה

היה דווקא ניסיון של החברה הספציפית.

אהרן פישר: הנושא הזה של בדיקת תנאי סף הוא מאוד מדויק ומדוקדק, אם אנחנו נתחיל בכל מכרז לכתוב

משהו כללי שיכול להתקיים, הרי תחשוב, זה יכול להתקיים ניסיון גם בבעל מניות, אתה יכול

בבעל מניות לבוא ולהגיד, אני בעצמי, כן? בעל מניות, יש לך חברה, ויש את הבן אדם, הרבה

פעמים גם זה קורה לנו, בעל המניות יש לו ניסיון אבל לא בחברה, בחברה עצמה יש לו ניסיון,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

כי הוא היה קודם בעיסוק הקודם שלו. ופעם אחת זה חברת האם ובאיזה אחוז אחזקה? 20 אחוז, 30 אחוז? רוב המניות?

נתן אלנתן:

ההסתכלות צריכה להיות הפוכה, לדעתי צריכה להיות סיבה למה לא, ברירת המחדל צריכה לאפשר, גם בעל המניות, וגם חברת אם, וגם חברת בת, למה לא? צריכה להיות סיבה שבה אני אומר פה במקרה הזה אני לא מוכן כי יש פה סיבה. אני חוזר לנושא הקודם שהיה לנו עם הקיוסק, אותו דבר, הגישה צריכה להיות, גם ככה אנחנו מוגבלים ובגלל ההגבלות האלה שאנחנו לקחנו על עצמנו, חלק מהמגבלות הן בגלל דרישות בטיחות, חוקים ונהלים, גם ככה אנחנו מגבילים את עצמנו ומוצאים את עצמנו לא אחת עם הצעות מחיר מאוד מאוד גבוהות כי אנשים, אותם ספקים מנצלים את זה ויודעים שאנחנו מוגבלים ואנחנו הולכים ומגבילים את עצמנו לפעמים סתם בלי סיבה. אני חושב שהגישה צריכה להיות הפוך, אנחנו צריכים לחפש כמה שיותר להקל בקטע הזה, במה שאין חובה על פי דין אין שום סיבה לסגור, אלא אם כן באמת יש לנו נימוק אמיתי וענייני שצריך להגביל. פה אני לא רואה סיבה להגביל.

אהרן פישר:

הבעיה שאי אפשר, צריך להגדיר גבול מאוד ברור כי אחרת, אני אגיד לך מה, במסמכים אחרי שאתה מגיש ואתה פוסל או לא פוסל הדברים האלה צריכים להיות מאוד חדשים וברורים אחרת אנחנו לא יוצאים מזה, עכשיו תגיד לי אתה באיזה אחוז אחזקה זה נחשב שיש ניסיון. יש חברה שמחזיקה 40- אחוז, או 60 אחוז, באיזה אחוז אחזקה?

נתן אלנתן:

מה שאני אומר אנחנו לא צריכים להגביל את עצמנו, גם ככה אנחנו מוגבלים עם חוקים ותקנות, למה לנו להגביל את עצמנו איפה שלא חייבים להגביל? בסדר, ניסיון, אבל הניסיון לא חייב להיות דווקא שלו. אם יש לו חברת בת שהיא חברה, בגלל סיבות כאלה ואחרות, בנדל"ן זה מאוד מאוד מצוי לדוגמה שבכל פרויקט מקימים חברה. יש חברת אם שהיא מחזיקה, יש לה 20 חברות בת שכולן במאה אחוז אחזקה, בגלל הנוחות של הניהול ספרים וכל הדברים האלה

אהרן פישר:

במכרזים של נדל"ן לעיתים באמת יש תנאי סף מקילים יותר.

נתן אלנתן:

אני אומר כדוגמה, יש נסיבות שאנשים שעושים איתנו את הדברים האלה, אני אומר אם אין סיבה להגביל למה להגביל?

אהרן פישר:

אבל פה יש סיבה, כי אני אסביר לך, הניסיון שאתה מבקש פה הוא ניסיון מאוד קריטי, זה תחום עבודה עם מומחיות מאוד מסוימת. אם אני אגיד בעל שליטה או משהו כזה, איך אני אתחיל להגדיר? אני אגדיר 40 אחוז אחזקה זה מהותי, זה בסדר? 50 אחוז? אני אתחיל לבדוק מי יסד את התאגיד, מה אחוז האחזקה שלהם במניות? אין לזה סוף בבדיקת מסמכים גם, אני חייב להגדיר לעצמי כללים ברורים שאני יכול לשחק בהם, אני אתחיל להגדיר את הדברים האלה, אני אומר לך, בבדיקת מסמכים אנחנו לא נצא מזה, וההוא יבוא ויגיד, רגע, חמישים אחוז אחזקה, מה ההבדל? זה גם בסדר.

עו"ד רתם בהרב:

לא רק זה, גם כשהניסיון מתקיים בחברה שמגישה (שמשתתפת במכרז) אז היא בעלת הניסיון ויש לה את כל ההיתרים והיא יודעת באמת לעשות את העבודה המתבקשת. אם הניסיון מתקיים בחברת האם הוא לא תמיד קיים למטה, אני לא רוצה לסמוך על זה שאני צריכה ביצוע של עבודה ובכל פעם הם יביאו מחברת האם או את האישורים מחברת האם, לפעמים זה חברות ענק, וזה לא מתקיים ומעקר את כוונת עורך המכרז על דרישת הניסיון שהוגדרה בתנאי הסף.

ליטל פחטר:

ואם מחר חברת האם תמכור את האחזקה שלה בחברת הבת, תקבל חברה בלי ניסיון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

עו"ד רתם בהרב: גם ההתקשרות היא מול חברת הבת, החובות הם מול החברה הספציפית שניגשה למכרז ואם אין לה ניסיון, והיא לא מקיימת את התנאים אני לא יכולה ללכת ולחייב את חברת האם.

אהרן פישר: בנדל"ן מה שאמרת אין שם כמעט תנאי סף כי באמת מה אכפת לך מי רוכש ומי שוכר או אני לא יודע מה, פה יש באמת משמעות לניסיון בהקמה ואחזקת מתקני ספורט.

נתן אלנתן: קיבלתי.

אהרן פישר: תודה.

החלטה

1. מכרזים על המשתתף במכרז סגולה ספורט הדרום בע"מ כעומד בתנאי הסף במכרז פומבי 97/2015 לאספקה, התקנה ואחזקה של מתקני ספורט במגרשים ואולמות ספורט במוסדות חינוך.
2. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז גלובל ישראל טקניון צרעה מגנלי בע"מ בשל אי עמידתו בתנאי הסף.
3. מכרזים על המשתתף במכרז סגולה ספורט הדרום בע"מ כזוכה במכרז ומאשרים לאגף לנהל מו"מ להורדת מחירים בהצעתו.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

17.3.16

ליטל פחטר, רו"ח
רכזת מכרזים בכירה

17.3.16

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

17.3.2016

רתם בהרב, עו"ד
סגנית בכירה ליועמ"ש

17.3.16

איתי פנקס ארד

יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

22/3/16

תאריך:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 58 מישיבתה ביום 28.02.2016

ליטל פחטר - מרכזת מכרזים בכירה

מאת: <Etai Pinkas <etaipinkas@hotmail.com>
נשלח: יום חמישי 17 מרץ 2016 15:23
אל: ליטל פחטר - מרכזת מכרזים בכירה
עותק: איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 28/2/16 לחתימתך

דגל המשך טיפול: המשך טיפול
מצב דגל: מסומן בדגל

הי
מאושר

בברכה
איתי פנקס

ב-17 במרץ 2016, בשעה 14:59, ליטל פחטר - מרכזת מכרזים בכירה <Pachter_I@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

איתי שלום,
מצ"ב הפרוטוקול לחתימתך. דף החתימות הועבר לאיריס טוסי לאחר שנחתם ע"י השירות המשפטי.
בברכה,

ליטל פחטר, רו"ח

מרכזת מכרזים בכירה, עיריית ת"א - יפו
טל': 03-5218284 פקס: 03-5216490
Pachter_I@mail.tel-aviv.gov.il

הוגנות, מקצועיות ושירות זה שם המכרז!
מינהל כספים – אגף חשבות מח' מכרזים והתקשרויות

ליטל פחטר, רו"ח
רכזת מכרזים בכירה

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

רתם בהרב, עו"ד
סגנית בכירה ליועמ"ש

איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____